32:3.1
Х-34
Хвыля, А.
Национальный вопрос на Украине

А. ХВЫЛЯ

323.1
Х-34

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА УКРАИНЕ

№ 21093
21465

БИБЛИОТЕКА
В. Ц. И. К.

ОПИСАНО

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ
1926

ПРОСЕРЕНО

[323.1(47.7)]

Харків. Урядова Друкарня
імени тов Фрунзе.
Укрголовліт Ч. 501/к.
Зам. Ч. 1271. Прим. Ч. 3060.

Возвратите книгу
не позже указанного срока

Библиотека АП РФ
2 010002 63173 5

Предисловие

Растет наша социалистическая промышленность, как основа победы социализма во всем мире, крепнет мощь пролетариата, советской общественности, но наряду с этим из противоречий переживаемого нами момента, на гребне капиталистических элементов в городе и на селе, отпочковывается и подрастает враждебная советской власти по своей идеологии общественность

На Украине своеобразие этого процесса усложняется национальным моментом.

Еще крепко сидит в некоторых бюрократических головах идиотизм российской великодержавности, видящий в каждом немецком, молдавском, еврейском, украинском слове рабочего и крестьянина разрушение своей мечты о восстановлении былой Российской Империи.

Ютится этот великодержавный идиотик в норках аппарата и зубами грызуна стремится развести воздвигнутые великим октябрем скрепы международной солидарности братства рабочих и крестьян всех национальностей. Под забралом религии, национализма и великодержавности — эти люди зовут народ к национальной грызне, к разрыву союза украинских и русских рабочих и крестьян.

В то же время с другого конца выползает уродец украинского национализма в образе автокефалии, различных „научных“ разработок исторических вопросов.

В формы советского государства они мечтают вложить буржуазную сущность.

Этого быть не должно. Непримиримая истребительная борьба с великодержавными руссотяпствующими элементами не должна отвлекать нашего внимания от борьбы на другом участке — борьбы с национальным шовинизмом.

Нашим практическим лозунгом на ближайший период должно быть полное безоговорочное проведение национальной политики в духе вынесенных партией решений, включение во всю эту работу коммунистической сущности и борьба с враждебными силами.

Освещение этих вопросов и пытались мы дать в этой работе. Сознавая ряд больших недостатков и пробелов мы полагаем, что если поставленные вопросы вызовут более глубокое обсуждение и освещение — наша цель будет достигнута.

А. Х.

Украина и ее значение в Союзе Советских Социалистических Республик

Историческое прошлое и пути в революции

Многие до сих пор не вполне уяснили себе то положение, что Украина, как вполне самостоятельное экономическое и политическое целое, никогда не существовала.

Историческая обстановка, взаимоотношения народов, населявших территорию б. Российской Империи и Польши, после Киевского периода привели Украину к тому, что она должна была подпасть под влияние Польши или России. И то и другое означало для Украины зависимость не только политическую, но и экономическую, поскольку это было продиктовано железной необходимостью экономического развития народа, населяющего правый и левый берег Днепра.

Три этапа прошла на своем историческом пути Украина: первый — Украина находилась под хозяйственным и политическим влиянием Речи Посполитой — все пути ведут к Балтийскому морю.

Второй — после разложения Речи Посполитой и ее раздела растет и крепнет царская Россия, под владычество которой экономически и политически подпадает Украина. Предел ему кладет революция 1917 г. Как первый, так и второй период характеризуются наглейшей эксплоатацией, бесшабашным разгулом польской и великорусской панщины, превращением Украины в порабощенную колонию, издевательством над трудящимися Украины, глумлением над культурными запросами целого народа и хозяйственными потребностями большого края.

Революция, разрушив господство в России, капиталистов и помещиков уничтожила и отношения, сложившиеся между

господствующей нацией и угнетенными народами. Эти отношения устанавливались не русским или польским народом. Эти отношения, отношения панов к подчиненным холопам, установились служилой бюрократией, чиновным миром, дворянством. Вот почему пролетарская революция, на знаменах Октября начертала братство, самоопределение народов.

Тяжелый путь прошел украинский народ: крестьянство для польских панов и для русских бояр, помещиков, для своего казацкого старшины и „дукача" было рабочей скотиной. Украинский язык, культура, песня, были в пренебрежении, как „мужицкая мова", как культура „холопов".

От всего этого нас отделяет небольшая по времени, но целая эпоха. Революция установила братские взаимоотношения между трудящимися—рабочими и крестьянами—всех наций. Вот почему новый период, летоисчислением с октября семнадцатого года, когда пролетариат Ленинграда и Москвы выступил вооруженной рукой против помещиков и фабрикантов, этот период разрушения старого строя, есть одновременно и период создания нового фундамента, на котором начинается новое, небывалое строительство освобожденных народов, строительство социализма, строительство хозяйства на новых началах, где нет ни помещика, ни капиталиста.

Национальный вопрос разрешается таким образом, что нет угнетаемого и угнетателя, нет лучшего и худшего. Все народы равны. Это и есть величайшее завоевание пролетарской революции. Поэтому всякий, кто старается сравнить Украину до революции с Украиной после революции и не учитывает изменений, происшедших за эти годы в жизни украинского народа, тот сваливается в болото шовинистического хныкания, не верит в силы, таящиеся внутри нации, не верит в движущие силы освобожденных от рабства миллионов трудящихся.

В прошлом Украина была плацдармом для захватнических набегов торгового капитала. В прошлом Украина была телом, по которому плетью польского пана, русского боярина, под охраною штыка, высекались необходимые узоры для капитализма Польши или России. В прошлом Украина полна стонов, несущихся вслед торжествующему торговому

и промышленному капиталу. История Украины в прошлом — это история белых рабов, история колонии. На почве борьбы с польским паном, российским помещиком — капиталистом той или иной нации, росли и крепли националистические настроения, как реакция против произвола, как символ протеста. История Украины знает ряд страниц борьбы за национальное освобождение. Крестьянское движение, Запорожье, гайдамакщина, кирилло-мефодиевский кружок, массонские ложи, народовольческие организации, — все это на Украине приняло своеобразный национальный оттенок, и характеризует рост национального движения на Украине.

Колонизаторская политика Польши, а затем России, не могла не вызвать законных движений за раскрепощение Украины от империалистических пут. Своеобразное положение Украины, как края, в дореволюционное время, отразилось соответствующим образом на ее участии в революции 1917 года. Прежняя царская политика дала свое отражение в различных политических группировках Украины, которые в большинстве своем носили националистический характер. В революцию они пришли, имея корни в части крестьянства, в кругах украинской интеллигенции, которой тоже не мало пришлось испытать от сапога царской России. В развернувшуюся классовую борьбу на Украине они внесли элемент национальный, под лозунгом борьбы за национальное освобождение повели за собой часть крестьянства и на время ослабили непримиримую вражду между трудящимися и эксплоататорами. Гражданская война на Украине является более ожесточенной, упорной, чем в какой бы то ни было другой части бывшей России.

В центральной России, Сибири, на севере пролетариату пришлось столкнуться со своей отечественной буржуазией и враг был ясен, понятен, виден, как на ладони.

На Украине обстановка иная, отличительная. Буржуазия была другой национальности (русская, еврейская, польская, только кое-где украинская), пролетариат в массе своей руссифицирован, в городах преобладало русское население. Аппарат управления, чиновники, служилые люди, — или великороссы, или руссифицированные украинцы, не знающие

или старающиеся забыть свой язык, а с другой стороны, огромные слои крестьянства, миллионы, нетронутые пласты, деревня, которую не могла поднять столетняя политика царского правительства, крестьянство сохранившее свое лицо, свой язык, украинское крестьянство. С ним была связана через верхушку деревни, кулацкую, зажиточную, украинская националистическая интеллигенция. Таким образом, на Украине мы имели по существу борьбу двух сил: с одной стороны, пролетариат с бедняцкой частью села, которые боролись за установление советской власти; с другой,— часть крестьянства, которая идет вместе с национальной буржуазией с лозунгами националистических партий. Организуется Центральная Рада, быстро умершая. В течение нескольких лет эти элементы не складывают оружия в борьбе с советской властью. За кулисами этой группы стоит иностранный капитал, иностранная буржуазия. Все это значительно осложняет революционную борьбу за советскую Украину. Потому-то махровым цветом распускается гетманщина, петлюровщина, махновщина. Потому-то до сего дня имеются, правда, постепенно отмирающие, разновидности старых групп, которые считают, что время разрешения национального вопроса еще не пришло, что оно, якобы, еще придет.

Пролетарская революция, рядом с другими вопросами экономического и социального раскрепощения трудящихся, блестяще разрешила вопрос национальный. Если некоторая часть крестьянства в первые месяцы шла за Центральной Радой, за буржуазно-национальными партиями, то в поступательном движении революции эти партии и их детище— Центральная Рада, показали свое истинное лицо. И поняв обман, крестьянство сомкнутым фронтом пошло с пролетариатом, с его вождем компартией. Надолго еще остаются длительные вспышки бандитизма, который питался в значительной степени кулацкими элементами, националистическими партиями и субсидировался румынским, польским генеральными штабами, эмигрантскими кругами, перекочевавшими после неудач за кордон, буржуазией и ее партиями.

Годы тяжелой борьбы на Украине не прошли даром для украинских рабочих, для украинского крестьянства; они

научили их видеть четко и рельефно своего классового врага—буржуазию, к какой бы она нации не принадлежала, каким бы флагом она не прикрывалась. Эти годы научили крестьян, украинских трудящихся, тесному сотрудничеству с трудящимися другой, раньше великодержавной, а теперь братской нации. И, как равные, они строят украинское советское государство, входящее в тесную семью других советских государств, в Союз Республик.

Украина, как плацдарм для наступления контр-революционных сил на Советскую Россию

В годы 1918, 19 и 20 Украина представляла собой кипящий котел борьбы пролетариата и крестьянства против наступающей контр-революции. Буржуазия имела основной задачей во что бы то ни стало отрезать Украину, с ее хлебом, углем, оторвать от единого советского тела, а потом приступить к удушению сердца революции России советской.

Известно, как совершался захват Украины, как наступали Деникин, Петлюра, Врангель, как белогвардейцам всех мастей и оттенков помогали украинские национальные группы и подгруппки, выступая согласованно, против украинских рабочих и селянства. Сейчас мы располагаем рядом документов, рисующих картину, как заграничная буржуазия снабжала оружием и деньгами Деникина, Врангеля, Петлюру и другие бандитские шайки, оперировавшие на Украине. Всем памятны рейсы Махно, Тютюнника, козни польского генерального штаба, румынской сигуранцы. Неизгладимы те годы, когда Украина была полем схватки рабоче-крестьянской массы с помещиками и кулаками. Неважно, кто был во главе той или другой контр-революционной армии—националистическое украинское или монархическое командование. Они соединились в трогательном союзе, об'единились одним стремлением—сделать Украину базой наступления на Москву. И поэтому борьба за Украину советскую была одновременно борьбой за сохранение единственного в мире очага социалистической революции—Республик Советов.

Героическая борьба украинских трудящихся есть славная страница истории борьбы трудящихся за свое освобождение, за освобождение всех наций, всех народов.

Удельный вес экономики

Если сделать беглый обзор украинской экономики, то окажется, что Украина имеет все данные для того, чтобы занять одно из виднейших мест в ряде богатейших стран мира, не говоря уже о значении природных богатств Украины в Союзе Советских республик.

Хлеб, уголь, металл, пути сообщения, как сухопутные, так и водные, доступ на международный рынок — все это обеспечивает широкое развитие и укрепление ее хозяйственной мощи. Издавна Украина славилась производством хлеба. Еще в период Киевской Руси она была страной земледельческой. В эту пору, опасную для оседлых жителей, земледелие процветало только там, где предоставляло действительно большие выгоды. Укрепление Польши и России толкало их на Украину не только для того, чтобы пробить дорогу, найти пути для торговли с Востоком, но также и для колонизации Украины, как богатейшей хлебной житницы.

Необходимо отметить, что, как в довоенное время, так и сейчас, Украина в экспорте за границу занимает основное место. В среднем Украина в 1909 — 11 г. г. вывозила хлебных продуктов за границу на 326.757.000 руб. Это составляло $^{1}/_{3}$ всего экспорта России. До войны производство ячменя на Украине занимало второе место, ржи — третье, пшеницы — пятое во всем мире. Отсюда понятны стремления русских помещиков и польских панов захватить как можно больше полей на Украине, почему крепостное право здесь носило более жесткие формы, чем это было в России. Торговый капитал, а потом и промышленный были заинтересованы в широкой эксплоатации природных богатств Украины, для работы же нужны рабочие руки. Вот почему в первую очередь прикреплялось к земле местное крестьянство. Производство хлеба, использование земных недр, еще больше увеличивали хозяйственные перспективы Украины.

Промышленный капитал нашел путь на Украину. Этот путь был не менее победоносен, чем путь торгового капитала. За короткий промежуток времени промышленность на Украине, сначала добывающая, а потом и обрабатывающая, гигантскими шагами двинулась вперед. Если взять добычу угля и железной руды на Украине и в России, то мы имеем след. картину: в 1913 году Россия—61.500.000 п. железа, Украина—420 мил. пудов; угля—Украина 1 мрд. 543 мил. 700 т., Россия—225 м.-п., соли на Украине в этот же год добывается, приблизительно, 49,6% всей добычи России. Металлургия: выплавка чугуна в России — 68.200.000 пудов, на Украине—189 мил. 200 тыс. пудов; стальных изделий в России — 97.300.000 пуд., Украина — 166.600.000 пуд., прокатка железа и стали в России—78.400.000, Украина — 141.100.000 пуд.

Не менее яркой иллюстрацией является и сахарная промышленность. Продукция сахара всей России составляет пятую часть мировой продукции сахарной свеклы. На долю Украины падает 81% производства сахара. Таково место украинской экономики.

Это и дает об'яснение того упорства, с каким наседал на Украину иностранный капитал, об'яснение поддержки буржуазией всякого контр-революционного движения, всяких безуспешных бандитских попыток. Они делались не раз. Начались в 1917 г. Центральной Радой, вместе с Красновыми, Калединым, повторились в 1918 г., когда немецкие штыки принудили вооруженные отряды украинских рабочих и крестьян уйти с Украины. Началось царствование гетманского сапога, по существу немецкой военщины. В новой форме контр-революция была преподнесена украинским трудящимся в виде захвата Петлюрой территории Украины в конце 1918 года. А потом выступление Петлюровщины, с одной стороны, Врангеля и Деникина—с другой, махновские и бандитские набеги в тылу рабоче-крестьянской армии; все это сводилось к тому, чтобы сделать из Украины новую Вандею для захвата у очага мировой революции хлеба, угля, металла, путей сообщения, чтобы обескровить первую республику труда. О гранит самоотвержения рабочих и крестьян суждено было разбиться всем этим попыткам.

Под ударами еще крепче, еще сильнее выросла спайка всех республик, входящих в Советский Союз.

Организация Советской власти

В декабре 1917 года в Харькове, на С'езде Советов, который откололся от кулацкого с'езда, заседавшего в Киеве, во главе с Грушевским и Петлюрой, была об'явлена Украинская Социалистическая Советская Республика. Это и есть дата рождения Советской Украины, дата начала хозяйственного и культурного роста украинского народа. Правда, она прерывалась гетманским нашествием, бандитскими набегами, белогвардейским пленением, и тогда начинались избиения тысяч рабочих в Киеве, Полтаве и других городах Украины, в потоках крови душились крестьянские восстания.

У всех в памяти это „культурное" строительство Центральной Рады и гетмана, у всех в памяти хозяйничание белых генералов. И на виду у всего населения рост украинской культуры, украинской общественности по мере укрепления Советской власти, которая правильно подошла к разрешению национального вопроса, к культурному строительству.

Самостоятельная, свободная от помещиков и капиталистов, Советская Украина, в союзе, в семье других республик, приступила к разрешению вопросов, которые в течение столетий все больше и больше запутывались. Начинается новая эпоха для народов, населяющих бывшую Российскую Империю, эпоха дружного строительства, эпоха полнейшего национального самоопределения, роста своей культуры, своего языка, своего хозяйства.

Кончились гражданские войны, начинается рост хозяйства. Задымились фабрики, пущены заводы, растет производство, призывными огнями заблестела электрификация. Домны выпускают новые сотни миллионов пудов расплавленного железа, из земли рабочий класс кропотливо выбрасывает сотню за сотней миллионы пудов каменного угля. Скоро оседланная неизмеримая мощь Днепровских глубин превратится

в электрическую энергую, потечет она по широким просторам Советской страны и даст гигантские возможности к дальнейшему развитию хозяйства.

Рост хозяйства Советской Украины, равной среди равных в Союзе, идет рядом с ростом всего хозяйства Союза, как единого экономического целого. И потому так много внимания уделяется хозяйственному росту украинской промышленности, украинскому хозяйству.

Царская Россия этого не могла делать. Это делают Советские Республики. Гармоническая связь между отдельными отраслями хозяйства Союза делает их частью целого. Украина больше добывает руды, угля, другие Советские республики — Россия, Грузия — текстиль, нефть, лес и др. продукты, необходимые для питания мощного организма социалистических республик.

Старые отношения душителя, паука, высасывателя соков, эти отношения между Украиной и Россией умерли вместе с царской властью. Часть единой семьи трудящихся — таково место Советской Украины.

Партия о национальном вопросе

Национальный вопрос во Втором Интернационале

Страдный путь, по которому шла революционная борьба на Украине, должен поставить перед каждым членом партии вопрос, как должна развиваться наша работа на Украине, чтобы в наиболее краткий срок еще более укрепить рабоче-крестьянский союз, укрепить доверие рабочих и крестьян Украины к рабочим и крестьянам других национальностей, бывших на положении господствующей нации. Если в прошлых боях национальный вопрос играл важнейшую роль и давал возможность буржуазным партиям и группировкам обманывать часть украинского народа, то из одного этого вытекает та сугубая осторожность и то исключительное внимание, с которым каждый член партии должен подойти к разрешению этого вопроса.

Всякая ошибка в национальном вопросе грозит тяжелыми последствиями не только для Украины Советов, но и для дальнейшего поступательного движения революции мировой, так как малейшая промашка может быть использована для похода против ее оплота — СССР. Вот почему на Украине у каждого члена партии должен быть ясный и четкий взгляд на национальный вопрос.

Какой взгляд наших политических врагов на национальный вопрос: Второй Интернационал — интернационал соглашательских партий — всячески стремится отвлечь внимание рабочего класса от национально-колониального вопроса. По существу для рабочего класса эта политика Второго Интернационала означает не что иное, как отказ от влияния на мировое ревдвижение, замыкание своей борьбы в рамках Европы, отказ от разрешения национального вопроса на Востоке,

представляющем собой колонию для западно-европейских империалистических держав. Взгляд Второго Интернационала на национальный вопрос ярко иллюстрируется событиями, развернувшимися в Китае, Марокко, Египте, и других колониях капиталистических держав. Он представлен картиной истязаний, обид, угнетений, которые терпят многомиллионные народы Востока от аппетитов Англии, Америки, Франции. Второй Интернационал умывает руки от участия в национально-освободительном движении, которое развертывается на Востоке и достигнет гигантских, невиданных размеров в ближайшие годы, когда встанут сотни миллионов трудящихся.

В самые серьезные исторические моменты, в момент сдвигов, Второй Интернационал затыкает ватой уши и делает вид, что ничего не видит и не слышит, играя на руку буржуазии, которая при „куриной слепоте" вождей Второго Интернационала, делает твердо и неуклонно свое дело.

Капитализм в своем развитии прорывает национальные перегородки. Он не знает национальных границ. Его оружие — доллар, стерлинг, адская машина, ими он сваливает миллионы людей, завоевывает один за другим рынки, какие бы просторы их не отделяли.

В этом смысле капитализм ведет к интернационализации торговли, к интернационализации производства. Он закладывает мировые тресты нефти, металлургии, он строит железные дороги, учреждает акционерные компании, захватывает в свои щупальцы все, что попадается на дороге, концентрирует целые отрасли промышленности и торговли, пожирает на пути малые народы, бросает их в огромный жернов, перетирает, стирает национальные грани в капиталистическом котле, дает новые формы культурного и хозяйственного роста. Но в грабеже и убийстве, в бесчисленных жертвах, он несет одновременно с собою и развитие интернациональной силы, противоположной и враждебной ему и растущей рядом с ним — силы мирового пролетариата, который точно так же, как и капитал интернационален, его бессменный спутник и смертельный враг.

„Интернационализм" капитализма ведет к порабощению народов

Интернационализм капитала есть ярмо для народов. Англия, не останавливаясь ни перед чем, укрепляет свое влияние на Востоке, прокладывает новые торговые пути, посылает в колонии, не считаясь ни с культурой народа, ни с его обычаями, ни с его языком, армию чиновников, которые держатся там, как победители страны, выхолащивают национальные, культурные ценности.

Политику угнетения, порабощения колоний, свойственную всем, так называемым, культурным нациям, позаимствовала у Европы и старая царская Россия.

Строя фабрики и заводы в Польше, с одной стороны, с другой—усиливала свое влияние и крепость полицейскими мерами воздействия. Она уничтожала польские школы, вела борьбу с освободительным движением польских рабочих и крестьян. Так же жестоко царизм расправлялся с украинскими рабочими и крестьянами.

В настоящее время Америка накопила на крови войны большой капитал; ее промышленности, ее долларам необходимы рынки, и она завоевывает их всякими путями, она делает капитал интернациональным, но этот интернационализм ведет к порабощению народов, угнетению национальностей, колоний; интернационализм капитала ведет к порабощению. Ленин сказал: „при капитализме уничтожить национальный (и политический вообще) гнет нельзя. Для этого необходимо уничтожить классы, т. е. ввести социализм". В этом основной лозунг и необходимость уничтожения капитализма.

Национальный вопрос — часть революционной борьбы пролетариата

Под руководством Ленина, большевики целые годы вели и сейчас ведут борьбу со взглядами Второго интернационала, который рассматривает национальный вопрос, как вопрос западно-европейский, стоя (и то только на словах) на точке зрения самоопределения одних народов Европы. То обстоя-

тельство, что капитализм в борьбе за рынки ведет политику угнетения народностей ставит перед компартией, перед Коммунистическим Интернационалом задачу, — рассматривать и решить национальный вопрос, как один из важнейших в цепи вопросов революционной борьбы за освобождение всех народов. Трактовать национальный вопрос иначе также неправильно. Мы говорим о том, что в Китае, Индии, Египте национальный вопрос должен иметь колоссальное революционное значение, точно так же, как и революция на Украине не была и не могла быть отделима от разрешения национального вопроса. Марксизм учит нас, что освобождение народов может произойти только в результате победы пролетариата. Это освобождение может быть экономическим, социальным и национальным. Но в работе по созданию социалистического общества в процессе революционной борьбы, пролетариат, руководящий революцией, ни в коем случае, даже в отдельных своих звеньях, не может стоять на пути националистическом. Ленин говорит: „марксизм непримирим с национализмом, будь он самым „справедливым" и „честным", тонким и цивилизованным. Марксизм выдвигает на место всякого национализма интернационализм, слияние всех наций в высшее единое, которое растет на наших глазах с каждой верстой железной дороги, с каждым международным трестом, с каждым международным, по своей экономической деятельности, а затем и по своим идеям, по своим стремлениям рабочим союзом. Принцип национальности исторически нуждается в буржуазном обществе и, считаясь с этим обществом, марксизм вполне признает историческую законность национальных движений, но чтобы это признание не превращалось в апологию национализма, надо, чтобы оно ограничивалось строжайше только тем, что есть прогрессивного в этих движениях, чтобы это признание не вело к затемнению пролетарского сознания, буржуазной идеологией" (Ленин, XIX — 52 стр.).

Под прикрытием разрешения национального вопроса различные партии стараются протащить, пристегнуть националистические лозунги. Это обычный ход национальной буржуазии. Так, в интересах польской буржуазии было

организовать свое национальное государство, отделяя рабочих и крестьян Польши от Союза Советских Республик, также как в интересах финской буржуазии было в самый решительный момент для пролетариата России и Украины оторвать финских рабочих и крестьян от борьбы за свое социальное господство, так действовала и украинская буржуазия, организовав Центральную Раду, противопоставляя украинский народ русским рабочим и крестьянам. Под этим лозунгом, под лозунгом „освобождения" из-под ига угнетения одной народности другой в старой царской России, Центральная Рада, мелко-буржуазные националистические партии украинских эс-эров и меньшевиков пытались прорвать единый фронт рабоче-крестьянской армии, выступавшей на борьбу с мировым капиталом. Где это удается, а пример тому Чехо-Словакия, Польша, Финляндия, там полновластно и безраздельно царствует национальная буржуазия.

Тот, кто выступает с националистическим лозунгом в момент обостренной классовой борьбы во всем мире между капиталом и трудящимися, тот стремится прорвать единый фронт рабочих и крестьян всего мира. Ленин по этому поводу говорил: „в отличие от буржуазных демократов, мы ставим лозунг не братство народов, а братство рабочих и крестьян всех народностей, ибо буржуазии всех стран мы не доверяем, считаем ее врагом" (Ленин, XIV, ч. II 172 стр.).

Вот почему Центральная Рада с националистическими партиями, входившими в ее состав, была заинтересована в том, чтобы затемнить сознание трудящихся лозунгом небратства рабочих и крестьян, всех народностей, а националистическим лозунгом самостоятельной буржуазной украинской республики. И если освобождение от националистического угара на Украине небольшой части крестьянства и интеллигенции проходило в обстановке ожесточенной классовой борьбы, то основные массы рабочих и крестьян в целом не верили этому обману, в сложной обстановке нашли правильное решение национального вопроса.

Сложность разрешения национального вопроса имеет большое значение не только в период классовой борьбы, период ожесточенных боев гражданской войны, но приобре-

тает еще большее значение в период строительства социализма в странах, освободившихся от буржуазии. Говоря о сложности и важности разрешения национального вопроса на Украине, Ленин в статье „Выборы Учредительного собрания и диктатура пролетариата" писал ... „Эти данные показывают также роль и значение национального вопроса. Возьмите Украину. Пишущего эти строки некоторые товарищи на последних совещаниях по украинскому вопросу обвиняли в чрезмерном „выпячивании" национального вопроса на Украине. Данные о выборах в У. С. показывают, что еще в ноябре 1917 года на Украине получили большинство украинские эс-эры и социалисты (3,4 милл. голосов плюс 0,5 = 3,9 милл. против 1,9 милл. за русских эс-эров при общем числе голосов на всей Украине 7,6 милл.). На юго-западном и румынском фронтах в армии украинские социалисты получили 30% и 34% всех голосов (при 40% и 59% за русских эс-эров).

При таком положении дела игнорировать значение национального вопроса на Украине, — чем очень часто грешат великороссы (и, пожалуй, немногим менее часто, чем великороссы, грешат этим евреи) — значит совершать глубокую и опасную ошибку" (Ленин, XVI — 454 стр.).

Союз Советских Социалистических Республик

Украинские трудящиеся были свидетелями и участниками ожесточенной гражданской борьбы. Мы видели, как буржуазия бросала против нас различные отряды, как она выливала на рабочих и крестьян потоки лжи, клеветы, как усложняла она путь укрепления диктатуры пролетариата в союзе с крестьянством. Это противодействие можно было разбить только при соблюдении максимальной выдержанности, дисциплины, революционной решимости, единства в рядах рабочих бывшей России в союзе с крестьянством. Если бы мы в первые дни пролетарской революции не сумели разрешить также решительно, прямо, вместе с другими вопросами и вопрос национальный, то борьба между пролетариатом и буржуазией была бы более затяжной, прорывов на необ'ятных фронтах было бы больше.

Коммунистическая партия, руководимая Лениным, разрешила национальный вопрос правильно. Если практика буржуазии и ее прихлебателей мелко-буржуазных партий есть система угнетения одних народов другими, то в основе деятельности компартии, вождя пролетарской революции, лежит раскрепощение угнетенных наций, от ига буржуазии.

История кровавыми уроками показала, что раскрепощение трудящимся может дать только пролетарская революция. Точно так же, как капитал должен умереть при диктатуре пролетариата, т. е. точно также как капиталист и пролетарий в своей взаимной борьбе непримиримы друг с другом, точно также и разрешение национального вопроса в пролетарском государстве прямо противоположно разрешению этого вопроса в буржуазном государстве. Буржуазная республика организующаяся под покрывалом национализма, есть по существу затуманивание националистическими лозунгами мозгов рабочего класса и крестьян в угоду буржуазии отечественной и чужой, когда это им выгодно. Пример Германии показателен. Мы видели, как в интересах германской буржуазии социал-демократия обманула рабочий класс и бросила его на братоубийственную бойню. В угоду буржуазии отечественной и чужой, германская социал-демократия в „республике“ и сейчас обманывает рабочий класс, отдавая страну и пролетариат в кабалу американскому золотому мешку.

Рабочий класс, придя к власти, несет на своих знаменах освобождение рабочему классу всего мира, освобождение крестьянства от ига помещиков, освобождение угнетенным нациям. Здесь две стены друг против друга, две непримиримые силы и точно также непримирим и противоположен подход к разрешению национального вопроса. Если капитализм в своем развитии ломает границы и приближает нас к тому строению общества, когда достижения науки могут быть использованы в одинаковой степени во всех уголках земного шара, то это есть не больше и не меньше, как интернационализм, несущий грабеж, обман, угнетенным народам. Стон Индии, кровь Китая и зубовный скрежет риффов, отстаивающих против великой империалистической Франции свою независимость, являются наилучшей иллюстрацией такой

„интернационалистической" политики капиталистов империалистических стран в национальном вопросе. „Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм—вот два непримиримо враждебных лозунга, соответствующие двум великим классам и выражающие две политики (более того,—два миросозерцания) в национальном вопросе". Так говорил т. Ленин в одной из своих работ по национальному вопросу (XIX—44). Это мы должны прекрасно помнить и в открытой войне и в социалистическом строительстве, никогда не должны этого забывать. Постановка национального вопроса и его разрешение всегда должна соответствовать революционной целесообразности, укреплению союза между рабочим классом и крестьянством в одной стране, и укреплению союза рабочих и крестьян всех наций.

На землях, входящих в состав бывшей России, в частности на Украине, национальный вопрос был поставлен в плоскости его практического разрешения впервые после революции и мы являемся свидетелями и участниками его проведения свидетелями и созидателями великого Союза Советских Социалистических Республик.

Что представляет из себя большинство национальных республик, входящих в состав Союза? Даже Украина, наиболее промышленная, наиболее развитая в культурном отношении, есть преимущественно крестьянская страна. Вполне понятно, что разрешая национальный вопрос, мы должны иметь в виду, что большинство рабочего класса на Украине было подвергнуто руссификаторской политике; меньше эта политика проникла в крестьянство. Если же принять во внимание, что контр-революция на Украине больше всего имела кадров среди крестьянства, правда, зажиточной его части, то отсюда станет ясно, что национальный вопрос это есть одна из сторон нашей крестьянской политики „Революция в России не победила бы, Колчак с Деникиным не были бы разбиты, если бы русский пролетариат не имел сочувствия и поддержки со стороны угнетенных народов бывшей Российской Империи"—в этих словах тов. Сталина глубокий анализ событий, периода гражданской войны. В вихре гражданской войны под давлением неисчислимых врагов,

компартия, как руководитель рабочих и крестьян, закладывала прообраз будущего братского сожительства различных народов в социалистическом государстве. Гражданская война требовала не только программного единства во взглядах на национальный вопрос. Она требовала от рабочих и крестьян всех республик в труднейшей обстановке конкретного его применения. И разрешая его, она закладывает фундамент государства, в котором народы дружно будут строить новую жизнь. Нужен был не только политический союз, союз военный, нужен был союз и хозяйственный. Для защиты Украины от Петлюры, Деникина, Врангеля от наседающего бандитизма, необходимо было, чтобы рабочие и крестьяне Украины имели поддержку и ленинградцев, и москвичей и сибиряков, и туляков. Только при этой поддержке можно было отразить наседающего врага. Наступление Юденича на Ленинград ленинградские рабочие своими силами не могли бы отразить, т. к. ленинградские рабочие в это время составляли основу многих армий, сражающихся на различных фронтах. Им на помощь пришли рабочие и крестьяне всей страны.

В этих великих войнах союз народов в борьбе за свое освобождение выразил наивысший символ сотрудничества доверия и братства. Кто не понимает этого, тот не знает внутренних сил революции, тот не знает, какой переворот в среде многомиллионных масс различных национальностей проделала октябрьская революция, раскрепостившая украинцев, кавказцев туркестанцев не только от гнета социального, но и от гнета национального. Без этого, мы не имели бы побед, без этого мы не имели бы достижений сегодняшнего, дня. „Во-первых, интересы труда требуют самого полного доверия, самого тесного союза между трудящимися разных стран, разных наций. Сторонники помещиков и капиталистов стараются раз'единить рабочих, усилить национальную рознь и вражду, чтобы обессилить рабочих, чтобы укрепить власть капитала“ (XVI—460).

Эти слова тов. Ленина не может забыть ни один рабочий, ни один крестьянин Советского Союза. Если вера в союз, заключенный в октябре между народами, населяющими

бывшую Россию, была бы поколеблена, революция была бы повергнута во прах.

Но союз в период гражданской войны есть только начало сотрудничества. Основная задача пролетариата заключается в том, чтобы после первой победы суметь строить и построить социалистическое общество. Основные формы сожительства народов, населяющих шестую часть земного шара должны быть настолько гибкими, настолько целесообразными, настолько должны отображать совместное сотрудничество, чтобы в каждом шаге по этому пути мы чувствовали, ощущали движение вперед. За военным союзом поэтому необходим союз хозяйственный. Без единой армии, без единого командования, мы не могли бы разбить врага на фронтах. Без единого хозяйства, планового хозяйства мы не сможем победоносно итти к социализму, который об'единит весь мир в одну здоровую счастливую семью.

Политика царского правительства часто была направлена к тому, чтобы отдельные народности совершенно смести с лица земли. Последствия таковы, что до сих пор ряд народностей живет в первобытном состоянии. История царского правительства обрекала их на вымирание или безудержную эксплоатацию. Хозяйственная политика Союза прямо противоположна,—это другой полюс. Мы помогаем туркестанцам выше поставить культуру хлопка и его обработку, помогаем зырянам, бурятам, самоедам подняться в культурном отношении. Язык революции, выраженный в национальной политике пролетариата, есть забота о благосостоянии всех народов. Вот почему вслед за военным союзом, за созданием единой армии, трудящиеся создали единое хозяйство, создали Союз Советских Социалистических Республик. Союз республик есть форма сотрудничества народов, которая началась в Октябрьские дни.

Борьба с великодержавным шовинизмом

Одна из величайших опасностей для прочности союза есть великодержавный шовинизм.

Каковы были методы управления окраинами в царской России?

Допуская в меру развитие торгового и промышленного капитала, совмещая в себе одновременно формы феодального государства и высокоразвитого капитала, царское самодержавие посылало огромнейшую армию чиновного люда, которая блестяще проводила царскую национально-душительную политику. Нужно было прибрать к рукам Украину, как народ, как нацию, ограбить ее, связать по рукам и ногам, высечь, сослать большую часть мыслящей интеллигенции — это делала государственная машина великой императорской России. Нужно было залить кровью Польшу, — это делала армия под руководством своры офицерских кадров, это делало русское чиновничество, которое мечтало о позолоченных пуговицах и дрожало за возможность потери за тот или иной проступок звездочки со своих погон. Оголтелый великодержавный шовинизм под покрывалом коронованного помазанника проводил руками аппарата твердую линию на удушение всякой народности, чтобы под видом насаждения нации великодержавной, насадить великорусскую буржуазию. Ныне пролетариат строит новое общество. Но бывшие люди остались. Многие из них и сейчас работают в нашем советском аппарате. Их навыки в работе, мысль о великодержавной России, угнетавшей все народы на ее территории живущих, крепко засела в их психологии и подчас проявляется в той или иной форме. Чиновник царского времени не может и не хочет понять того, что есть украинский народ; рабочий и крестьянин, что есть украинский язык, украинская культура. Тот же чиновник, который был свидетелем и проводником экзекуции Кавказа, не может понять необходимости и правильности нашей национальной политики на Кавказе. Союз республик он мыслит как подчинение других республик Российской Республике. Великодержавные мысли незримо бродят не только в головах старых чиновников, они захлестывают порой и некоторых советских работников, и даже некоторых коммунистов, неразбирающихся в национальной политике партии. „У нас есть, например, коммунисты, которые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского ...

По-моему, такой коммунист — это великорусский шовинист. Он сидит во многих из нас и с ним надо бороться" (Ленин, XVI—138 стр.).

Борьба с шовинизмом — есть борьба за Союз Советских Республик, и если великодержавный шовинизм, усиливающий недоверие одного народа к другому, первая опасность укреплению Союза, то опасен и национальный шовинизм, имеющий корни среди членов национальной интеллигенции той или иной страны, которая хочет вести политику разрешения национального вопроса в буржуазном понимании, т. е. создание национальных буржуазных республик. С этим необходимо вести борьбу. История пролетарской революции, борьбы рабочего класса за свое освобождение дала возможность рабочему классу, руководящему крестьянством на огромнейшей территории, населенной различными народами, построить первое государство не на основе угнетения одной национальностью другой, а на основе союза, братского единства, сотрудничества не только записанного в конституциях, но проводящегося в жизнь. История дала возможность пролетариату дать предметный урок всему миру, как надо разрешать национальный вопрос. И потому на грани двух эпох, строющегося социализма и идущего к гибели капитализма, Союз Советских Республик растет и укрепляется, как символ победы пролетариата над всяким угнетением, в том числе и над угнетением национальным.

Украина под властью самодержавия

Ликвидация хозяйственной и политической полусамостоятельности

Украина не представляла собой самостоятельного хозяйственного и политического целого. Экономика ее была тесно увязана с экономикой Польши и России. Развитие торгового капитала, промышленности, торговые пути были переплетены с тем или другим хозяйственным центром, какой представляла в первую эпоху Польша, во вторую — Москва и вполне понятно, что вслед за хозяйственными связями, экономическими формами порабощения, угнетения, подчинения Украины со стороны Польши и Москвы, последовали и политические выводы. Всякая видимость хозяйственной самостоятельности Украины отсутствовала. Все, что имело отношение к развитию хозяйства, к росту Украины, ставилось не с точки зрения поднятия хозяйственного благополучия края, а с точки зрения его эксплоатации для метрополии.

Достаточно вспомнить о том, что в первое время, когда стал вопрос о постройке железных дорог на Украине, его разрешение долго оттягивалось. Использование недр Украины, добыча руды, каменного угля, постройка доменных печей, — все это производилось не по доброму желанию российской бюрократии, великодержавных властителей, а в большинстве случаев, против их воли. Известен случай, когда экспедиция Демидовских заводов с Урала для установления возможности эксплоатации Донбасса уехала ни с чем, и нужно было английскому, французскому, бельгийскому капиталу нажать на бюрократический череп великодержавных чиновников, чтобы прорвать плотину тупоумия и влить капиталы в богатейшие недра Донецкого бассейна, поставить

на ноги колоссальные заводы, домны, шахты. Экономическое развитие Украины все время сдерживалось Москвой, так как вопрос о ее хозяйственном развитии всегда был связан с политическими осложнениями. Царское правительство делало так, чтобы уничтожить даже тень самостоятельного значения Украины. Сначала она была сведена с гетманства на наместничество, а потом поделена на губернии. Сначала вопросы для видимости разрешались при гетмане с соблюдением некоторых внешних атрибутов самостоятельности и одновременно с этим заседала коллегия, составленная наполовину из украинских старшин и русских чиновников, а в дальнейшем и эта видимость была отброшена. Впрочем, все эти выкрутасы внешнего порядка не имели особого значения, так как и украинские старшины и украинские гетманы вели такую же политику в отношении украинских крестьян, как и русские. Столетняя борьба украинского старшинства и гетманства за самостоятельность, борьба за Запорожскую, казацкую вольность, есть по-существу борьба за экономические и политические привилегии, за право эксплоатации украинской бедноты.

Наряду с этим приносилось в дань историческое прошлое страны, „Украина" выжигалась и на этом месте великодержавный российский царизм вводил слово Малороссия, а между тем история знала об Украине, за несколько столетий до собирания Московской Руси. Но разве трудно по приказу капитала вычеркнуть целую народность? И так делала великодержавная машина.

Политические гонения

Если определенные слои украинского народа, в частности реестровое казачество, были заинтересованы в политических и хозяйственных привилегиях, в сохранении прав, которыми они владели до Московского владычества, и если царизм напрягал свои силы, чтобы раздавить и прибрать к рукам „Малороссию", то борьба с Украиной по существу сводилась к борьбе с украинским народом. В страхе перед Украиной, как страной, имеющей хозяйственные и полити-

ческие возможности быстрого развития, культурного роста, царская Россия не останавливается ни перед какими способами воздействия: все свободомыслящие ссылались в Сибирь, над целыми гетманскими полками учреждались экзекуции. Петр I и Екатетерина II гнали сотни и тысячи казаков на поселение и этим старались вытравить память о былой свободе. Несмотря на неблагоприятную историческую обстановку, в которой росла Украина, украинский народ издавна имел национальную культуру. Еще архиепископ Павел Алепский, проезжавший вместе с патриархом Макарием Антиохийским через Украину в 1652 году, писал в своей записи: „Начиная с города Ражкова (в нынешней Подолии) и по всей земле казаков мы заметили, возбуждающую наше удивление, прекрасную черту—все они, за исключением немногих, даже большинство их жен и дочерей, умеют читать... Дети учатся и все умеют читать, даже сироты".

По переписи 1740 — 48 г.г. в семи полках гетманщины было 866 школ, на общее число 1.094 поселений. По Румянцевской описи в Черниговском полку было 143 школы на 142 села. Эти данные говорят о том, что Украина была культурной страной. И это было учтено при руссификации. Культурный уровень народа, плюс природные богатства могли в любой момент создать для русского царизма такой очаг восстания, с которым справиться было-бы трудно. Царизм имел ряд исторических уроков не только в борьбе с Украиной, но и в борьбе с Польшей. Из одного угла в другой переносил он свою ненависть: с Кавказа на Украину, с Украины на Польшу и обратно. В 1863 году правительство принялось еще за большие политические репрессии, под впечатлением польских восстаний, и украинское движение было об'явлено плодом польской интриги. Борьба с культурным развитием Украины была борьбой метрополии с колониями. „Высочайшим" повелением от 18 мая 1876 года был принят ряд исключительно суровых мероприятий. Так, закрыли Киевское отделение географического общества, так как в его составе были „неблагонадежные". Юзефович, один из злейших жандармов, вложил свою незабываемую лепту. Его мнение, что в Киевском отделении географического общества не все

благополучно, являлось законом, и культурное учреждение, имеющее колоссальное значение для всего края, было росчерком „высочайшего“ пера ликвидировано.

Борьба со школами

Не только в политическом разрезе шла борьба царизма с Украиной. В каждом мероприятии, носившем то или иное культурное начало, он видел для себя угрозу, могущую привести к катастрофе. Такой угрозой, в первую очередь был об'явлен язык. 18 июля 1863 года, год восстания поляков, министр внутренних дел Валуев, в своем письме к министру народного просвещения Головину, писал: „никакого особого малороссийского языка не было, нет и быть не может, и наречие их, употребляемое простонародием, есть тот же русский язык, только испорченный влиянием на него Польши“. А 20 ноября 1910 года другой царский министр Столыпин об'явил циркуляром украинские общественные организации „усугубляющими национальную особенность и рознь“, а потом предписал: „не разрешать“. В этом циркулярном пафосе Валуева и Столыпина чувствовался страх перед многомиллионными массами украинского народа, этими „мужиками“, которые на „простонаречии“, получив культуру, смогут представить собой грозную силу для царизма. И была об'явлена борьба украинскому слову. Все школы, ведущиеся на украинском языке, были закрыты. На Украине место только одной школе — русской. В это мероприятие вкладывалось определенное содержание. Русская школа должна на Украине сделать целый переворот, она должна ассимилировать украинское население и сделать из украинского рабочего и крестьянина человека, говорящего по-русски, думающего по-русски, т. е. царизм предполагал таким образом превратить многомиллионную украинскую нацию в русскую.

Циркуляры Валуева и Столыпина полностью сходятся с мероприятиями Алексея Михайловича, когда по поводу национальных особенностей украинского языка высказывалось мнение, что „будет много языков, то пойдет смута в земле“ и все сводилось к тому, „чтобы не было никакой

розни и особого наречия". Петр I, продолжая в этом вопросе политику предка, дал приказ подвергнуть цензуре даже церковные книги, писанные на украинском языке с тем, чтобы не было никакого „отличия". Борьба с украинским языком имела политическое значение, политический смысл и поэтому вполне понятно представляла собой одну из основных задач царизма. После „высочайшего повеления" 18 мая 1876 года об исключительных мероприятиях против украинского языка, было запрещено даже петь украинские песни. Городовые и жандармы арестовывали поющих на украинском языке. Народные украинские песни в Киеве исполнялись в концертах не на украинском языке, а на французском. Лучшие русские люди понимали преступность такой политики. Педагог Ушинский, писал: „что же сделала школа — хуже, чем ничего. Она на несколько лет задержала естественное развитие дитяти. Остается, правда, грамотность, или лучше сказать полуграмотность, и та не всегда может пригодиться к тому, чтобы на полурусском наречии написать какую-нибудь ябеду. Душу же человека такая школа не развивает, а портит... Великорусская грамота непременно погибнет без всякого доброго следа в малороссийском селе"... Если в словах Ушинского слышится идеалистическое представление о душе ребенка, о коверкании ее русским языком, то по существу царизм издевался не только над душой украинского ребенка, но также издевался над детьми всех угнетенных народностей, коверкая их, при помощи попа, учителя, чиновника, школы, всей своей колонизаторской политикой.

Гонения на печать

Бороться с украинским словом, со словом „мужика", можно было только, запретив обучение украинскому языку, прикрыв всякие учреждения, воспитывающие учительский состав, проведя целый ряд репрессий в отношении украинского слова. Но, чтобы достичь полных результатов, необходимо было попутно с этим прекратить всякую возможность издания печатного украинского слова, т. е. надо было закрыть всякие учреждения, печатающие украинскую книгу, не разрешать их выхода в свет... И это царизм сделал блестяще.

Вслед за репрессиями в отношении украинского слова 1863 года, в 1895 году было подтверждено „не разрешать книг для детского чтения, хотя бы по существу содержания они и представлялись благонамеренными".

Упрощенно, угловато и туполобо представлял себе царизм национальную политику среди „инородцев". До курьезов иногда доходило: в 1877 году на представленную к печатанию грамматику украинского языка была дана цензором такая рецензия: „нельзя разрешить к печатанию грамматику языка, который обречен на небытие". Русский царизм отнял, украл, старался задушить основное культурное оружие народа — слово. Школа, книга, язык были об'явлены не существующими, неблагонадежными, были преданы небытию и из истории украинского народа, усилием сотен тысяч штыков и перьев выскребали память о том, что у этого „мужицкого" народа была когда-то печатная книга и что его „мужицкий" язык может быть изложен на бумаге, может стать оружием культурного роста. Со времени „Основы" (1861-62 г. г.), т. е. в течение больше полустолетия, в пределах России по цензурным причинам не могло выйти ни одно украинское периодическое издание. Так под властью монарха „обслуживались" культурные нужды украинского народа.

Искусство

Если начальная школа на украинском языке могла обслуживать детей рабочих и крестьян, а печатная книжка, листовка, периодическое издание могло в дальнейшем дополнить их развитие и питать определенные кадры украинской интеллигенции, то еще одним важным условием культурного роста является искусство, имеющие на Украине народные образы. Придавленная сверху, не имеющая в среде господствующего класса необходимых элементов для своего роста, так как за подобные симпатии можно было навлечь на себя подозрение, украинская культура, в частности, искусство питалось соками исключительно из среды народа. Украинский театр является наилучшим подтверждением этого

положения. В годы наибольшего упадка, разгрома, украинский театр растет стихийно. Создается группа украинской интеллигенции, направившая свои силы на создание театра. Тип театра есть показатель того, для чего он был создан. Все пьесы, внутренняя обстановка были рассчитаны исключительно на широкие народные массы, на крестьянство в основном. Бытовые пьесы и песни взяты исключительно из жизни села. Правда, многие из них имели чисто националистический характер, но точно также как с театром, так и с другими видами украинского искусства, русское самодержавие повело самую ожесточенную борьбу. Рядом с запрещением издания книги, обучения на украинском языке в школе, было запрещено петь украинские песни, ставить украинские пьесы, были закрыты все украинские театры, а в дальнейшем, за организацию просветительных кружков чисто культурного характера, преследовали, как за политические выступления против существовавшего порядка.

Последствия царской политики

Целые столетия борьбы с украинским народом, с его стремлением к культурному развитию, борьбы со школой, театром, книгой, печатным словом дали соответствующие плоды. Без родного языка, без развития хозяйственных и культурных возможностей, остановился культурный рост нации. По данным всероссийской переписи 1897 года, средний процент грамотности среди всего населения России составлял 23,3%, при чем в некоторых великорусских губерниях процент этот повышался до 35,1. Грамотность же украинского населения не поднимается выше 16,4 (Черниговская губерния), понижаясь в отдельных местах до 10,5% (Подольская губерния), до 9,4% (Волынская губерния) и даже до 6,3 (Овручский уезд). По данным „Статистических сведений по народному образованию в Европейской России" грамотные новобранцы составляли 81% 4,5 всего числа, принятых на военную службу из этих губерний, при чем по отдельным великорусским губерниям принятые новобранцы почти поголовно были грамотны (например, по Ярославской губ. 94%). В украинских же губерниях число

грамотных новобранцев доходило до 55%, а в некоторых губерниях, как, например, Подольской и Волынской, этот процент доходил до 39%. Таким образом, если принять во внимание, что эти „грамотные" из украинских губерний являлись по существу полуграмотными, станет ясно, какие тяжелые последствия для Украины имели мероприятия русской монархии. Бюрократия царствовала беспредельно, она делала кропотливо, систематически, изо дня в день, из часа в час свое дело. Сыпались репрессии, устраивались экзекуции, сжигались книги на украинском языке, увечили детей, но задушить нацию не могли. Народные массы чувствовали на своей спине эти шаги бюрократического аппарата, полицейскую нагайку, гнули свою спину, но не согнулись—выдержали. Для украинского народа, украинских рабочих и крестьян, стало ясно, что разрешения национального вопроса они добьются только об'единением всех усилий, борясь одновременно за свое политическое и экономическое раскрепощение. Наилучшие силы в украинском национальном движении, со времени Драгоманова, прекрасно понимали, что национальное иго русского царизма можно будет разбить только об'единенным единым фронтом украинских рабочих и крестьян с русскими рабочими и крестьянами, однако, в самый решительный момент национальные партии изменили революции и об'единились с остатками недобитых реакционных сил. Так бывает всегда. В решающие моменты мелко-буржуазные партии изменяют трудящимся, пролетариату и крестьянству.

Под напором об'единенных усилий рабочих и крестьян всех национальностей пал царизм, разбита контр-революция, русская и украинская, грузинская и всякая иная, обретавшаяся на просторах бывшей российской империи. Вместе с царизмом падает и национальный гнет. Октябрь несет свободу всем нациям. Начинается полоса великого строительства, имеющая право называться полосой культурного роста и развития всех дарований рабочих и крестьян всех национальностей.

Национальный вопрос в Советской Украине

Как разрешается национальный вопрос Союзом Советских Социалистических Республик, руководимым коммунистической партией?

В основном: „об'единение национальных республик в союз советских республик есть конечный этап развития форм сотрудничества, который имеет на этот раз характер военно-хозяйственного и политического об'единения народов в одно многонациональное советское государство".

Союз республик, есть разрушение исправление того позора, в который буржуазия с царем повергла нации на целые столетия. В России этот гнет принял особенно уродливые, жестокие формы и потому таким насущным является разрешение национального вопроса. Он поставлен в порядок дня, он занимает одно из центральных мест в политике и практике коммунистической партии. „Союз народов есть первый опыт пролетариата в деле урегулирования международных взаимоотношений и первый шаг строительства всемирной советской республики".

В работе по национальному строительству, еще мало сделано, но надо учесть то обстоятельство, что в течение нескольких лет рабочие и крестьяне вели борьбу на военных фронтах. Культурное строительство в это время отошло в сторону и на первом месте стояли военные дела. Вопрос взаимоотношений между отдельными республиками в Союзе Советских Республик сейчас перестал быть актуальным. Эти вопросы разрешены, и поэтому вполне понятно, все наше внимание должно быть обращено в сторону практического строительства украинской республики, в частности, ее культурного роста и развития. Каковы же ближайшие шаги, по каким путям должна пойти практическая работа?

Состав рабочего класса на Украине

Этот вопрос имеет первостепенное значение, так как от того с какими силами мы приступаем к строительству, т. е. насколько рабочий класс Украины сможет практически проводить национальную политику, зависит и правильное разрешение вопроса на данный период. Каков же состав армии, руками которой будет проводиться работа, сумеет ли рабочий класс Украины полностью овладеть украинским словом, как орудием коммунистического просвещения широких масс украинского народа? От этого зависят будущие пути культурного развития Украины и решение вопроса, кто в этом развитии будет руководителем.

Многие скептики утверждают, что разрешение национального вопроса на Украине есть химера, пустые слова, ни на чем не основанные, так как, мол, рабочий класс целиком русский. Это не так, и далеко не так. Достаточно взять данные на первое мая 1924 года по материалам ВУСПТ, из которых ясно виден процент украинцев в отдельных союзах и знание ими украинского языка:

Украинцы в отдельных союзах и их знание украинского языка:

СОЮЗЫ	Украинцы	Говорят по-украински	СОЮЗЫ	Украинцы	Говорят по-украински
Сахарники . .	70,2%	38,6%	Ком. хозяйст.	44,3%	23,6%
Рабземлес . .	58,4%	20,4%	Строители . .	43,1%	36,9%
Бумажники .	55,5%	15,7%	Работпрос . .	42,5%	25,3%
Текстильщики	54,9%	47 3%	Пищевики . .	40,7%	20,1%
Железнодор. .	51,4%	11,4%	Горняки . . .	39,7%	19,4%
Водники . . .	46,8%	19,7%	Совработники	83,6%	17,1%
Местн. трансп.	46,4%	17,6%	Медсантруд .	31,1%	15,3%
Металлисты .	46,2%	19,1%	Деревообдел.	30,0%	27,2%
Нарпит. . .	45,4%	21,8%	Печатники . .	27,0%	6,3%
Химики . . .	45,2%	37,6%	Кожевники . .	24,0%	8,1%
Раб. искусства	23,7%	17,0%	Швейники . .	6,6%	4,4%

Необходимо отметить, что это данные начала 1924 года, работа же по обследованию состава этих союзов произво-

дилась гораздо ранше, т. е. в то время, когда многие из рабочих не отдавали себе отчета в важности вопроса знания языка, когда еще не началось изживание привитого столетиями пренебрежения ко всему украинскому и в первую очередь к происхождению, и многие писали что они русские или если и украинцы по происхождению, то не знают языка. Подобные рассуждения еще и сейчас имеют место, но даже и представленные сведения в корне разрушают, уничтожают легенду о том, что рабочий класс на Украине по своему национальному составу и по языку является русским. Но если бы история дала нам и такой урок, т. е. когда бы на Украине рабочий класс в подавляющем большинстве был русский и по происхождению и по культуре, то и в этом случае перед партией, перед рабочим классом стояла бы задача приобщение рабочего класса к украинской культре, к украинскому языку, для того, чтобы уметь итти впереди культурного развития крестьянской массы, руководить ею. В чем особенность такого положения на Украине? Оно заключается в том, чтобы гегемон, пролетарий, способствуя широкому развитию украинской культуры, школы, литературы, искусства, заботясь о благосостоянии и дальнейшем хозяйственном росте государства, чтобы рабочий класс всего Союза и рабочий класс Украины шли впереди, руководили культурным ростом крестьянства. Приведенные цифры подтверждают то обстоятельство, что для культурного движения вперед Украина имеет все предпосылки для того, чтобы обеспечить за собой пролетарское руководство, обеспечить руководство рабочего класса в проводимой культурно-национальной работе. Мы уже говорили, что разрешение национального вопроса есть одна из сторон разрешения крестьянского вопроса. Поэтому, вполне понятно, что овладевание украинским языком, приобщение к украинской культуре рабочего класса есть по существу укрепление, с одной стороны, союза рабочих и крестьян и, с другой стороны, есть поднятие, продвижение культурного развития Украины, как составной республики всего Союза.

Советская власть — коммунистическая партия на Украине, проводя политику укрепления союза рабочих и крестьян

всех национальностей, развернула за годы революции и проводит невиданную программу культурного строительства Украины. В первую очередь это относится к народному просвещению.

Начальная школа

Мы видели, как в эпоху царизма украинское слово душили, вытравляли, как старались привить в ребенке враждебность к родному языку, как из украинского народа сделали темного полураба. И потому первые шаги коммунистической партии были направлены к созданию украинской школы на селе, для того, чтобы на родном языке началось приобщение к культуре.

Из поданных сведений видно, что из 15.209 начальных школ Украины 11.839 уже целиком переведены на украинский язык. Это составляет 77,8% всей сети школ. Есть небольшое число школ — 667, где работа на украинском языке идет наполовину. Они составляют 4,4%. На русском языке школ — 10,4%, а остальные школы нацменьшинств. Есть предположение, что эти 10,4% школ останутся с преподаванием на русском языке и будут обслуживать детей русских, так как процентное соотношение русского населения на Украине, приблизительно, таково. Что же касается 4,4% школ с преподаванием на смешанном языке, то с наступающего года они целиком переходят на украинский язык, русский же язык останется в программе только как предмет изучения. Таким образом, во всеукраинском масштабе процесс перевода низших школ на родной язык можно считать почти законченным. В этих школах учатся 1.795.000 детей рабочих и крестьян.

Наряду с этим, мы имеем 561 детских домов, в которых превышает 39.900 детей, 44 детских городков с 18.200 детей и, наконец, 57 детских колоний. Таков охват родной школой детского населения в городе и селе. Это одно из первых и основных достижений на национально-культурном фронте. Чтобы яснее представить, как у нас шло развертывание этой сети, достаточно вспомнить, что еще в 1922 году украинских школ было 6.105, т. е. около 50% всего наличного количества.

Уже в 1923 году цифра эта вырастает до 7.604, в 1924 году — 10.774, и только в 1925 году украинские школы по своему количеству доходят до 77,8%. В настоящее время, имея в виду и полный переход 4,4% школ со смешанным языком преподавания на украинский язык, мы в ближайшее время будем иметь 81% всех начальных школ на украинском языке, что будет точно соответствовать количеству украинского населения. Таким образом преодолевая целый ряд препятствий: 1) выпуск необходимых книг для украинской начальной школы; 2) подготовку преподавателя, могущего вести работу на украинском языке; 3) создание необходимых материальных условий, т. е. ассигнование по общегосударственному и местным бюджетам необходимых средств для школ, трудящиеся Украины, в течение нескольких лет шаг за шагом брали одну позицию за другой в деле народного просвещения. Теперь не мог бы сказать Ушинский, что язык школы, русский язык, есть язык ябеды. Русскому языку обучаются дети русских рабочих и крестьян, он является их родным языком, на этом языке они будут вкладывать в сокровищницу мировой культуры частицу своих достижений, точно так же как и украинский язык, родной язык для многомиллионных украинских масс, даст громадные возможности к культурному росту, поможет быстрее итти по пути строительства социалистического отечества. Но на начальной школе не может остановиться украинизация школы и всей советской страны.

Украинский язык в высшей школе

Чтобы действительно строить новое общество нужны громадные кадры просвещенных, образованных людей, могущих овладеть всеми достижениями науки и техники и итти впереди, ведя за собой многомиллионные массы к знанию. Чтобы они шли нога в ногу с массой, были передовыми отрядами в борьбе за культуру, нужна живая связь с населением, нужно в первую голову знание языка, национальной культуры. Агрономы, инженеры, учителя различных специальностей должны знать в совершенстве не только специально свое дело, они должны знать быт, историю, культуру,

украинского народа, владеть его языком, дать рабочим и крестьянам полученные знания, пользоваться могучим орудием связи с массой — украинским языком. Если в старое время считалось, что образование можно получать на каком угодно языке, но только не на украинском, и если на русский язык в старое время смотрели, как на язык господствующей нации, то при советской власти положение иное. Вот почему внимание партии сосредоточивается на том, как, в каком размере, каким темпом будет расти и растут, подготовляются новые специалисты из рабочих и крестьян, владеющих украинским языком.

Для того чтобы представить себе, как идет завоевание высшей школы, достаточно взглянуть на следующие цифры:

Украинский и русский язык (динамика) в институтах, техникумах, профшколах.

	Украинский язык			Русский язык		
	23 г.	24 г.	25 г.	23 г.	24 г.	25 г.
Институты	17,1	24,0	20,0	57,3	46,4	42,0
Техникумы	16,3	35,0	38,9	69,3	40,9	38,9
Профшколы	1,9	22,0	25,2	94,7	54,0	49,6

Процесс завоевания высшей школы идет значительно медленнее. Да это и понятно. Нужен высоко квалифицированный штат преподавателей по различным дисциплинам, нужны специальные книги по этим дисциплинам, необходимо выработать соответствующую терминологию в различных отраслях специальной науки, в областях, до сих пор не тронутых. Здесь понадобятся годы. И все же завоевания последних трех лет колоссальны, если принять во внимание, что в высшей школе приходится наталкиваться на инерцию старой великодержавной профессуры, из которой кое-кто часто и до сих пор полагает, что введение украинского языка в высшей школе есть миф, не стоющий ломаного гроша. Советская власть и партия идут неуклонным путем. Работа по переводу высшей школы на родной язык неуклонно проводится. Одновременно с развертыванием работы по подготовке необходимых специалистов для сельского хозяйства,

промышленности, просвещения, партия работает над воспитанием необходимого кадра марксистов в украинском институте марксизма. Создана Украинская Академия Наук. Это есть завершение соединения всех культурных научных достижений, которые добыты украинским народом до сих пор. Одновременно перед Академией Наук стоит задача развития, укрепления, расширения научного фундамента украинской культуры. Сотни научных сотрудников проводят многообразную работу в различных отраслях науки, в изучении истории украинского слова, и растущее новое поколение советских ученых даст могучий толчок в развитии процесса культурного строительства советской Украины.

Печать

Газеты и книга — первые спутники культуры. Без этих двух орудий нельзя организованно строить культурное общество, руководить тысячами и миллионами рабочих и крестьян. В руках коммунистической партии, рабоче-крестьянской общественности, пресса и книга стали могучим орудием. Если за границей разные проходимцы из лагеря отечественной буржуазной интеллигенции каркают, клевещут, будто-бы советская власть ничего не дала в области развития украинской прессы, украинской книги, то факты действительности являются наилучшим подтверждением обратного. Для туполобых националистов, брызжущих пеной злобы и бессилия, мечтавших о создании национальной буржуазной державы и являющихся свидетелями „издалека" строительства социалистического государства, непонятно, как рабочие и крестьяне, в тягчайших условиях борьбы за существование своей республики, в течение нескольких лет сумели не только изгнать буржуазию с родной территории, но сделали гигантские шаги вперед по пути культурного роста масс. Цифры — упрямая вещь. А они говорят:

Украинизация прессы:

1 апрель 1924 г.	. . украинских газет	24
1 ноябрь 1925 г.	. . „ „	37

Тираж:

1 апрель 1924 г.	украинских.	90.000 экз.
	русских	44.500 „
1 ноябрь 1925 г.	украинских.	439.000 „
	русских	369.250 „

В 1920-21 годы украинских газет было 7 — 10, и то некоторые из них были наполовину украинские, наполовину русские по языку. Добиться достижений 1925 года было нелегко. Мы знаем, как отнеслось к первым победам советской власти на Украине большинство украинской интеллигенции. Основные кадры ее сначала эмигрировали за границу, оставшиеся сохраняли враждебный нейтралитет. Как в борьбе за культуру, за школу, так в борьбе, с голодом, холодом, разрухой, как на фронте военном, так и на фронте культурном, коммунистическая партия напрягла все силы и выковала кадры необходимых культурных работников, владеющих украинским языком из украинских рабочих и крестьян. Результаты налицо. Стоит только напомнить, что еще 2 года тому назад во многих округах не было журналистов — украинцев, а теперь ряды пополняются. Это не все. Рядом с газетой мы ставим вопрос об основном орудии печатного украинского слова — о книге. Думать об издании серьезной украинской книги в годы гражданской войны (а на Украине она переваливала далеко за 1920 год) было несбыточной мечтой.

В годы передышки, последние годы мы имеем достижения и в издании нашей украинской книги.

Украинская книга.

С 1798 г. с момента выхода „Енеиды" Котляревского за 118 лет до 1916 г. напечатано .	3.214 назв.
С 1917 г. за 8 лет по 1925 г. напечатано . .	6.250 „

За восемь лет революции украинской книжки в названиях вышло в 2 раза больше, чем за 118 лет с момента выхода первой украинской книжки.

За 10 лет (1907-17 г.) тираж укр. книжки . . .	5.728.032
За 8 лет революции	45.786.137

Рост тиража по Государственному Издательству Украины русской и украинской книжки таков:

1923 г.	1925 г.
57% украинской	74,4% украинской книги.

В 1921 г. тираж украинской книги 2.231.529
„ 1924 „ „ „ „ 8.718.346
А за 9 месяцев 1925 г.[1] 12.400.000

Пусть эмигранты в Праге, в Галиции, Румынии и Польше слоняющиеся по коридорам и приемным французского и всякого иного министерства иностранных дел, подумают над этими цифрами. А на советской Украине, каждый здравомыслящий человек понимает, каким достижением для революции является украинская книга. Но этого мало. Поставить прессу, выпустить книгу, обеспечить ее развитие в дальнейшем можно только в том случае, когда есть соответствующие условия для роста воспитания, подбора, выдвижения литературных сил.

Литература

Своеобразие революции на Украине, наличие в ней национальных моментов, полностью отразилось и в литературных течениях. Здесь, как и во всем строительстве, мы имеем две тенденции; первая — противопоставление украинского народа народу русскому, в отместку за угнетение старой царской Россией Украины и отображение этих настроений в литературе, и вторая — отражение, как в зеркале, той созидательно-творческой работы трудящихся, которую проводит Советская власть. Первое течение — националистическое, второе — интернационалистическое.

За последнее время имеем организацию таких об'единений украинских писателей, как Гарт и Плуг. Первая об'единяет преимущественно писателей, ставящих себе задачу освещения жизни рабочего класса, вторая — жизни крестьянства. Ряд других организаций, как Октябрь, Забой, Молот, об'еди-

[1] Сведения Книжной Палаты 3-XII-25 года № 1893-53 и Отчет отдела Печати на IX С'езде партии.

няющие преимущественно русских писателей, в большей степени сейчас переходят на украинский язык. Молодые литературные силы печатают свои произведения в ряде журналов, и в борьбе с националистическими тенденциями выковываются истинные основоположники новой украинской литературы. Целый ряд пробелов есть в этой стороне работы: а) отсутствует систематическое руководство со стороны партии литературной жизнью; б) нет об'единенной организованной борьбы с мелко-буржуазными националистическими элементами, которые начинают наступать; в) мало или совсем нет школ для молодых работников искусства. Эти недостатки необходимо партии устранить.

Преодолевая на своем пути целый ряд трудностей в деле культурного роста многомиллионного населения Украины, и на литературном фронте мы сумеем добиться многого.

Театр

В годы царизма великодержавные шовинисты рассматривали украинский театр, как политическое учреждение, ведущее к разрушению владычества царской империи. За годы советской власти на Украине украинский театр мы рассматриваем и будем рассматривать, как учреждение, как организацию, укрепляющую строительство советской власти и ее культурные достижения. Что сделала советская власть, коммунистическая партия в области иссkусства? Достаточно напомнить об организации обширной сети украинских театров, чтобы отбросить всякие разговоры о том, что в этом направлении делается мало. За последние годы организованы украинские государственные театры, как серьезные учреждения: Харьковский (Франковцы), Киевский (Березиль), Одесский (Михайличенко), Черниговский, Донецкий, Подольский, Харьковская опера. Организованы государственные хоры „Думка", „имени Леонтовича". Здесь, как и везде, впереди обширное поле работы. Здесь, как и на фронте науки, со стороны шовинистских руссотяпствующих элементов, мечтающих по-устряловски, о „единой великодержавной" России, и сохранилось убеждение, что искусство

может быть передано только русским, французским, каким угодно языком, только не украинским. И здесь, конечно, тоже сопротивление будет сломлено. В подтверждение того, что работа в области театрального искусства является также творческой, как во всех остальных, достаточно указать на ряд виднейших имен неукраинских артистов, пришедших и отдающих свои силы за последнее время украинской сцене (Штейнберг, Глаголин, Виктор Петипа и др.). Для некоторой характеристики этого движения, приведем письмо В. Петипа.

ПОЧЕМУ Я ПЕРЕШЕЛ НА УКРАИНСКУЮ СЦЕНУ

Всех, кто меня знал раньше, страшно удивил мой переход на украинскую сцену. Еще больше он удивил тех, кто меня знал как артиста и не знал как человека. Как последствия этого удивления были кое-где голоса шовинистически настроенных руссотяпов, которые и до сих пор называют меня ренегатом русского искусства. Конечно, винить таких людишек не приходится. Скоро они сами поймут свою ошибку. Чтобы обвинить меня,— они оперировали лишь внешними данными. „Как, говорят они,—человек пробыл 27 лет на русской сцене и мог перейти на украинскую? Предательство, позор, ренегатство", и другие эпитеты.

Отвечаю. Искусство всегда было интернациональным, всечеловеческим и лишь в каждом государстве могло принимать те или иные национальные формы. Да может ли быть и речь о каком бы то ни было ренегатстве? Конечно, нет. Кроме того, на русской сцене я никогда не был русским, а только французом. Получается так, что никакому, а тем более русскому искусству, перед которым я преклоняюсь, я изменять и не собирался.

Теперь мотивы моего перехода. Это — основное, главное.

Прежде всего должен сказать, что материальная сторона в моем переходе не играла никакой роли. На этот путь меня толкнуло нечто другое, более высокое,

чем материальное. Этого товарищи, что лают и клевещут над „французиком из Бордо", вероятно, не знают и над ним не задумывались.

До своего вступления на украинскую сцену мне приходилось видеть всех корифеев украинского театра и они меня, как и всякого, захватывали своим искусством.

Но больше всего я был захвачен, увлечен, удивлен три года тому назад, попавши к франковцам на постановку „Свадьбы Фигаро". Это было еще в начале их деятельности в Харькове. Я, который играл „Фигаро" долгие и долгие годы, увидел совершенно новую для себя пьесу в новой интерпретации. Я был очарован. Вот когда началась моя духовная связь с франковцами, а через них и с украинской сценой. Почему же я все-таки перешел на украинскую сцену? Я чувствовал, что мое творчество погибнет никому ненужным, если я останусь в той обстановке, в которой был до сих пор. Я имел в перспективе „Орленка", „Гувернера", „Тетку Чарлея" и многое другое. Но разве это может удовлетворить художника? А у франковцев я видел творческую работу, я видел, как люди горели на ней... и это меня покорило. Я был увлечен возможностью дать для украинской сцены то, что мог сотворить.

Данные для этого у меня есть. Украинским языком я овладел в совершенстве, и, откровенно могу сказать, что своей музыкой он напоминает мне мой родной французский. Вот как я стал украинским актером и, надо добавить, об этом не жалею.

Недостаток места не позволяет мне сказать все, что я имею, но в последних словах не могу не высказать благодарности за отличное отношение ко мне моих товарищей по работе и украинскому обществу в целом, с которым у меня растет и крепнет связь. Напоследок скажу только одно. Я никогда не забуду того, что сделали для меня франковцы и украинская общественность, и в благодарность я посвящаю себя до конца своей жизни украинской сцене, так как ничего другого не имею.

Виктор Петипа.

Мы не будем разбирать это письмо по существу, но скажем одно. Сам факт перехода подобных ценнейших работников в области искусства на работу по созданию украинского театра без какой бы то ни было материальной заинтересованности (в этом сомневаться не приходится) есть акт политического значения. И над этим нужно призадуматься всем тем, кто еще не потерял способность думать.

Есть достижения и в живописи. Только недавно организована всеукраинская организация художников „Арму", а уже скоро в Харькове будет организована всеукраинская выставка картин.

Наука

Кое-кто утверждает, что в научной работе мы плетемся далеко в хвосте. В этом нет ничего удивительного. Ведь культура у нас молодая, а все же достижения есть. Если взять переход на украинский язык в таких областях науки, как техника, медицина, математика, физика, то данные по 40 научным учреждениям (данные украинской главнауки за 1925 год) дают следующую картину:

	Украинский язык: знают	не знают
Руководители кафедр	7	26
„ секций	6	27
Действительные члены	15	41
Научные сотрудники	10	65
Аспиранты	48	149

По отдельным городам в этих же областях науки данные несколько иные:

	Знают	Не знают	Всего
Харьков . .	58 (36,8%)	104 (64,2%)	162
Одесса . . .	25 (13,3%)	162 (86,7%)	187
Екатеринослав	8 (10%)	72 (90%)	80
	21 (2%)	78 (8%)	100%

Эти, правда, малые цифры все же говорят, что даже в чисто специальных дисциплинах, при отсутствии еще точно установленной научной терминологии, намечен сдвиг. Кроме того, в специальных науках для украинской профессуры пути наиболее тяжелы, здесь больше всего чувствуются противодействия со стороны части руссотяпствующих подчас черносотенных элементов, здесь наиболее ожесточенная война, здесь больше всего новые украинские силы, растущие и приходящие на поле научной деятельности, подвергаются опасности дискредитации, подрыва со стороны „премированных" русских профессоров. Другое, о чем говорят эти цифры, это то, что за последнее время Вузы широко пополняются украинскими работниками.

А печать, а учебники, а книжки, медленно, но неуклонно переходящие на украинский язык? Это иллюстрирует не замирание, а расцвет, развитие, укрепление украинских научных сил. Достаточно указать, что из всех научных печатных изданий на Украине на русском языке выходит 54, на украинском — 56.

Речь идет об исключительно научных изданиях, сюда не относится целый ряд журналов, имеющих чисто литературный характер, которые издаются на украинском языке не только в Харькове, Киеве и др. крупных городах, но и в целом ряде больших окружных городов по Украине. Необходимо отметить, что выдвижение научных украинских работников обеспечено сейчас в полной мере во всех отраслях знания. Вышеприведенные данные по 40 научным учреждениям о состоянии украинского языка подчеркивают необходимость усиления работы партии в этом направлении. Если говорить о гуманитарных науках, то здесь положение значительно лучше. Характерно, что эти же данные о состоянии 40 научных учреждений показывают, как неравномерно украинизация охватила собой соответствующие научные центры Украины. На первом месте стоит Харьков, на втором — Одесса и на третьем — Екатеринослав. Это с большей очевидностью подтверждает, что концентрация украинских сил идет в значительной степени по линии организации политических центров советской власти. Через короткое

время — 3-5 лет — мы не узнаем высшей школы и научных учреждений. Уже сейчас острота борьбы в высшей школе по вопросу об изучении и преподавании на украинском языке постепенно изживается. И скоро она вовсе отойдет в прошлое, а украинский язык станет действительным орудием научного просвещения широких масс.

Перевод госаппарата на украинский язык

За последние годы вопрос украинизации был сопряжен с переходом государственного аппарата на украинский язык. Основной вопрос строительства советской власти на родном для широких рабоче-крестьянских масс языке, это вопрос проведения соответствующей работы над госаппаратом, приближение его к трудящимся массам, которые в старом царском аппарате государства видели чужое, враждебное, непонятное, навязанное. В течение последних лет принят ряд решений о переводе государственного аппарата на украинский язык. Провести это можно только при условии полного перехода на украинский язык районных, сельских, окружных и, наконец, центральных государственных учреждений. Здесь партия столкнулась с целым рядом противодействий. В государственном аппарате, организованном после революции, до сего дня еще остается много старых чиновников, привыкших рассматривать себя, как аппарат, для которого живет и работает население, а не наоборот. Ставленники царизма, они по инерции продолжали проводить политику великодержавной нации. Они командировались и на Украину, и в Польшу, и на Кавказ, чтобы через государственный аппарат, через всякие учреждения вытравлять угнетать все национальное. Крестьянин или крестьянка приходили в суд — там говорили на непонятном для них языке; ребенок шел в школу — она была для него чуждой, непонятной; парень шел в армию — его муштровали по словесности на чужом языке; издавался приказ — населению его не раз'ясняли. Прививалась мысль, что язык культуры, просвещения, грамотности — это русский, украинский же — местное наречие, язык холопов. Революция все это изменила. И в первую

голову аппарат управления, который должен стать детищем самих рабочих и крестьян. Первый вопрос—это перевод аппарата на родной, украинский язык. Старые чиновные элементы дали бой этому мероприятию. Первый декрет советской власти о введении делопроизводства, приема посетителей, перевода всей работы на украинский язык, был встречен в штыки. Был двинут целый ряд „мотивов" против употребления украинского языка, как языка государственного. Уже не приходится говорить, как встретили этот декрет враги советской власти, к каким только уловкам не прибегали злобствующие, хихикающие интеллигентики, как они всячески старались этому мероприятию придать бутафорский характер затемнить его исторический характер, как мероприятие, которому суждено будет разрешить национальный вопрос и положить конец прошлому. Были разговоры о некультурности украинского языка, разговоры о невозможности употребления простого народного языка, языка песен и небольших крестьянских пьес сельского театра в государственном обиходе. Бывшие действительные статские советники инспектора народных училищ, старый служилый аппарат,—все они выступали об'единенным фронтом.

Все это было на пути проведения национальной политики партии большим препятствием. Но его, как и многие другие удалось преодолеть. Без этого все приказы, декреты, решения партии, советской власти, были-бы сведены к нулю дискредитированы, и разрешение национального вопроса коммунистической партией было-бы сорвано. Еще такой козырь пустили в ход против введения украинского языка, что, мол, литературный язык, это галицийский, что этот язык де непонятен для широких рабоче-крестьянских масс; есть язык понятный—это тот язык, которым говорит крестьянство и т. д. Эти разговоры до сих пор имеют место даже в среде партийных товарищей.

Через все это перешагнула партия, сломила, подчинила своей воле. Если проследить данные по украинизации госаппарата на 14-XI-24 года и данные на 1-XI-25 года, то мы будем иметь следующую картину:

Украинизация госаппарата:

Количество украинизованных	На 14-XI-24 г.	На 1/XI-25 г.
Сотрудники советского аппарата	32%	В центре . . 52%
		в округах . 60%
Ответствен. раб.	33%	в центре . . 83%
		в округах . . 44%
		в районах . 66%
В том числе партийцы	18%	В центре . 22%
		в округах . . 39%
		в районах . . 60%

Деловодство:

а) в центре	10-15%	49%
б) на местах	45%	80%
В среднем укр.	30%	65%

За год имеются большие достижения. Советские работники украинизировались с 32 до 52 — 60%; ответственные работники, среди которых работа встречала большие трудности — с 33 до 66%. Украинизация, делопроизводства увеличена с 10 — 15% до 49 — 80%. Таким образом, в среднем на 14 ноября 1924 г. украинизация госаппарата была проведена на 30%, а на 1 ноября 1925 года — на 65%. По учреждениям был организован целый ряд проверок. В некоторых местах по отношению к сотрудникам, злостно не желающих изучать украинский язык, был предпринят ряд административных взысканий вплоть до увольнения со службы.

Однако, еще до сих пор есть много недостатков. Первое, что бросается в глаза из приведенной нами таблицы, это то, что делопроизводство почти целиком уже переведено на украинский язык во всех учреждениях, а в то же время в центральных учреждениях украинский язык знают (да и то не всегда его употребляют) на 25%. Немного больший процент знают украинский язык окружные работники — 44, и самый большой процент падает на низовой аппарат, районный. Эти цифры говорят о том, что при украинизации делопроизводства, со стороны руководителей, имеется украинизация механическая. Во многих учреждениях украинизация

по существу сводится к технике. Пишутся бумаги сначала на русском языке, потом их переводят на украинский язык; руководители учреждений в большинстве случаев подписывают бумаги на русском языке, не зная украинского языка и механически, в дальнейшем при переводе на украинский язык подписывают также. Таким образом, без соответствующего продумывания вопросов на украинском языке, без грамотности, без соответствующего знания языка, как необходимого орудия в таком большом деле, как управление государственным аппаратом, ответственные работники во многих учреждениях срывают сущность перевода аппарата на родной язык. В этом большая угроза. Бросается в глаза различный процент знания украинского языка между районными и центральными работниками. Сила нашего аппарата при его централизованности, в его гибкости, направлением работы, которая проводится выше стоящими работниками в том и заключается, чтобы уметь своевременно, правильно, по товарищески передавать опыт, накопленный центральной работой, получать опыт, имеющийся у работников периферии и коллективными дружными усилиями, соблюдая согласованность во всем аппарате, уметь улучшить, воспитать новые кадры низовых партийных работников. В этом коренное отличие нашего государственного аппарата от аппарата капиталистических государств. Передача опыта, необходимое воспитание, товарищеская работа, широкое обсуждение злободневных вопросов, наиболее близкое общение с широкими рабоче-крестьянскими массами, возможно будет только в том случае, когда все работники начиная от аппарата центрального и кончая районным, будут в совершенстве знать украинский язык. Кто этого не понимает, тот не представляет себе перспектив дальнейшего поступательного движения революции. Рабоче-крестьянская масса с каждым днем будет пред'являть все большие и большие требования в этом вопросе. Если районные работники получают целый ряд приказов от выше стоящих государственных инстанций о необходимости перевода своей работы на украинский язык, их выполняют, а в округе, или в центре вместо знания украинского языка, со стороны ответственных работников

будет полнейшее невежество в этой области, то вполне понятны все отрицательные последствия таких фактов.

Плохо проводится в жизнь наложенные взыскания за пренебрежение к изучению украинского языка. Имеются, например, такие факты. Херсонские сотрудницы одного из окружных учреждений, не желают изучать украинский язык потому, что он им не нравится. Об этом знает руководитель учреждения, но украинский язык и ему не по душе, поэтому вместе с сотрудницами он устанавливает единый фронт в отношении украинского языка. Заведывающий наробразом одного Окрисполкома, не изучает украинского языка и считает, что украинский язык пригоден только для украинских песен. „Языка-то я украинского не знаю и знать наверно не буду для того, чтобы его употреблять в учреждении, а песню спеть по украински, всегда с удовольствием смогу. Если хотите проверить мои знания в области украинознавства, я согласен спеть вам любую украинскую песню". Так отвечал руководитель народного образования крупнейшего округа, уверенный в непогрешимости своего понимания национальной политики на Украине.

Борьба нужна не только административного порядка, необходимо создание общественного мнения вокруг этого вопроса. Печать, ответственные руководители, общественные работники, должны принять меры, чтобы в короткий срок изжить все ненормальные явления. Достижения уже есть. Они колоссальны по сравнению с тем, что мы имели в 18—20 г., но это не все. Необходимо культурное знание украинского языка, необходимо осознать то, что нам нужно действительное введение родного языка десятков миллионов украинского населения, а не механический перевод с русского языка на украинский и не механическая подпись

Общественные организации

На Украине существует целый ряд общественных организаций, имеющих большое значение не только в среде рабочего класса в городе, но и на селе, среди крестьянства. Из них такие, как Красный Крест, Аэрохим, Ликбез, Друзья детей, Культ-Смычка и целый ряд других почти полностью

в своей работе переведены на украинский язык. Здесь налицо не только механическое восприятие украинского языка в делопроизводстве самого аппарата, но украинский язык является преобладающим во всех сторонах работы общественных организаций. Так, вся работа ликбеза, издательская, агитационная, практическая, все дело ликвидации неграмотности, ведется на украинском языке. То же самое относится и к другим общественным организациям. Украинский язык постепенно проникает и станет преобладающим во всех областях государственной и общественной жизни. Постепенный рост хозяйства, общий культурный рост, создают благоприятные предпосылки для полного его проникновения и во весь государственный аппарат.

Партия

Интересно проследить состав партии, насколько она будет в состоянии полностью провести своими руками, возложенную на нее историческую задачу. Клеветники утверждают, что коммунистическая партия на Украине целиком российская, „иностранная", импортированная из России и что в ее составе отсутствуют украинские рабочие и крестьяне, что украинские трудящиеся не принимают участия в организации, укреплении коммунистической партии Украины, не связаны с органической работой, с ростом народного хозяйства и с культурным развитием страны. Этот метод борьбы с партией был пущен в дни гражданской борьбы. Националистические партии различных оттенков утверждали, что украинского коммуниста быть не может. Здесь была попытка доказать, что украинским рабочим и крестьянам чужда интернациональная борьба с капитализмом в союзе с другими национальностями. История отшвырнула такие попытки повернуть вспять рабочее движение и доказала на деле все идиотство подобной клеветы. Рабочие и крестьяне Украины шли в партию, были в ее рядах в самые решительные моменты борьбы. Они укрепляли ее, укрепляют и сейчас. Конечно, национальный состав рабочего класса на Украине получил свое полное выражение и в составе коммунистической партии. Партия была и останется партией

пролетариата, в рядах которой будет всегда подавляющее большинстве рабочих и национальный состав рабочих всегда найдет свое полное выражение в составе партии. Однако, за последние годы мы видим значительное увеличение состава украинцев — рабочих и крестьян в рядах коммунистической партии Украины. Если взять данные о национальном составе партии за последние $1^1/_2$ года, то они представляются в следующем виде:

	1/I-24 г.	1/I-25 г.	1/VII-25 г.
Украинцев . .	33,4%	37%	39,9%
Русских . . .	48%	43%	40%
Евреев . . .	14%	11,9%	11,8%

Значительный рост с 33,4% украинцев до 39,9% с 1/I-24 г. по 1/VII-25 г. характеризует укрепление связи партии с украинскими трудящимися массами.

Что говорит эта динамика роста украинцев в составе коммунистической партии Украины? Она наглядно подчеркивает, как украинские трудяшиеся руководят социалистическим строительством нашей республики.

Комсомол

Характерны цифры национального состава и знания украинского языка среди комсомольцев. Смена партии, ее неисчерпаемый резерв рисуется так:

	1/IV-24 г.	1/IV-25 г.
Украинцев	48,3%	58,1
Русских	23,2	20,6
Евреев	23,6	17,8

Состав украинцев за один год повышается на 10% и соответствующе падает процент других национальностей. Данные о составе национальной школы, языка преподавания в ней, приведенные нами выше, подтверждают закономерность того процесса на Украине, что чем моложе поколение, чем дальше мы развертываем свое культурное и хозяйственное строительство, тем все больше украинский язык становится

в руках широких масс основным орудием культурного и хозяйственного строительства. Через несколько лет этот процесс будет закончен. И не будет почвы для седеющих и лысеющих головой и умом профессоров от злобствующего хихикания, что на Украине сушествуют малороссы, и украинский язык это жаргон неграмотной деревни.

Национальные меньшинства

Проводя значительную работу по переводу госаппарата на родной для широких рабоче-крестьянских масс, украинский язык, проводя в различных отраслях хозяйственного и культурного строительства большую работу в деле поднятия культуры и хозяйства Украины, партия, советская власть, заботятся и о национальных меньшинствах.

На Украине, рядом с украинцами, живет значительное количество русских, немцев, поляков, евреев, молдаван, болгар, греков, чехов и белоруссов. В корне неправильна была бы такая политика, которая не сумела бы удовлетворить чаяния и нужды национальных меньшинств, населяющих нашу республику. Старое царское правительство, всю политику строило на том, что натравливало одну национальность на другую. В наиболее серьезные моменты для жизни монархии, русские националисты старались натравить русских на украинцев, украинцев на евреев, немцев и других, Всем памятны еврейские погромы пятого года, когда рассвирепевшие хулиганы руководимые полицией, во главе с шайками бандитов, воров, уголовных преступников натравляли население на евреев. Памятны 60 годы, когда после польского восстания, каждого поляка считали государственным преступником и натравливали на него темную массу.

В начале империалистической войны немецкое население подвергалось ряду насилий. То же относится к чехам, болгарам, молдаванам, которые влачили жалкое существование на просторах Украины. Подвергаясь целому ряду репрессий, национальные меньшинства не имели возможности и подумать о своих культурных нуждах. Немцы, поляки, евреи, молдаване не только не могли рассчитывать на государ-

ственную помощь в культурном развитии, но многие из них не имели права открывать даже свои частные школы. Организация еврейской школы, построенная по типу средней школы или даже начальной, организация польской школы, немецкой и др. рассматривалось, как политическое, учреждение в котором воспитываются будущие революционеры, опасные элементы для русского государства. Процентная норма была установлена по приему в школу для еврейских детей. Еврейский рабочий, ремесленник, еврейский трудящийся не имел возможности отдать своего ребенка в школу. Политикой царского правительства он был поставлен в такие условия, при которых даже поддерживать свой культурный уровень было невозможно. Черносотенная политика царского правительства в отношении еврейского народа и др. была полностью поддерживаема и весьма рьяно проводилась аппаратом, плеядой черносотенного учительства по линии министерства „народного просвещения". Также, как душили украинцев, не давая им родной школы, точно также душили евреев, немцев, поляков, не давая им родной школы, не давая возможности учиться в средней и высшей школе. Натравливая одну национальность на другую, устраивая ряд еврейских погромов, царское правительство превратило Россию в тюрьму народов, в которой больше 100 национальностей столетиями задыхались, прозябали в темноте и невежестве.

На Украине и других республиках, коммунистическая партия развернула грандиозную работу. В деле хозяйственного, культурного и политического удовлетворения запросов широких рабоче-крестьянских масс национальных меньшинств работа пошла, во-первых, по линии административного выделения районов, где организован государственный аппарат на родном языке, во-вторых — по линии просвещения: культурно-просветительная работа, школа, газета, политическая грамотность. Также, как и в проведении украинизации, коммунистическая партия и здесь столкнулась с целым рядом предрассудков, непонимания нашей национальной политики. Были моменты, когда в некоторых местах для старого чиновника, организация еврейского административного района,

еврейского сельсовета, перевод суда на еврейский язык представлялись недопустимым и диким новшеством. Только за несколько месяцев с I-IV-25 года по I-X-25 года мы имеем следующую картину в росте сельсоветов национальных меньшинств:

Какой национальности сельсовет	На 1-IV 25 г.	На 1-X 25 г.	% роста
Русских	—	69	—
Немецких	98	117	119,38
Польских	15	64	426,66
Еврейских	19	19	—
Молдаванских	—	9	—
Болгарских	25	28	112,0
Греческих	26	27	103,84
Чешских	5	13	260,0
Белорусских	—	2	—
Всего . . .	188	348	185,10

На 1-X-25 года мы имеем немецких районов — 5, болгарских — 1, польских — 1. Кроме того проектируется выделение еще 4 немецких районов, 2 — еврейских, и 2 — болгарских. На 1-X-25 года на языках нацменьшинств создано 28 судебных камер, из которых 15 — на еврейском языке, 5 — на польском, 6 — на немецком и 2 — на болгарском. Перспективы работы огромны. На 1-I-25 г. было 5 газет, обслуживающих нацменьшинства по Украине. Тираж этих газет достигал 22.000. А уже на 1-XI-25 года было 9 газет для нацменьшинств с общим тиражем в 34.500. Это же относится к школам и другим видам культурной работы.

Особое внимание в работе среди нацменьшинств приобретает борьба со старыми накопившимися столетиями, предрассудками. Так, например, местечки на Правобережьи и даже Левобережьи Украины, в огромнейшем большинстве населенное преимущественно еврейским населением, госаппарат долгое время не обслуживал полностью местного населения. Еврейские местечки, преимущественно населены еврейской беднотой, ремесленниками, мелкими торговцами. Причины этому известны. Царизм не давал возможности

еврейскому населению выйти за черту оседлости, заниматься земледелием, в тюрьме была своя тюрьма, еврейская. За годы революции, особенно на Правобережной Украине в 1918, 1919 и даже 1920 г. г. прошли колоссальные кровавые погромы, целые местечки были уничтожены, много тысяч еврейской бедноты погибло, покалечено, обездолено. Это жертвы деникинского, петлюровского, тютюниковского, махновского и всяких иных бандитских нашествий. Беднота пострадала ужасно. На нее на первую, на беззащитную, обрушился разгул бандитизма. А между тем здесь, на Правобережной Украине в отношении разоренных местечковых поселений сделано еще очень мало. В хозяйственном отношении местечки находятся в катастрофическом положении. Беднота влачит жалкое голодное существование, граничащее с физическим вырождением. И под час некоторые лица из нашего госаппарата, где иногда сидят старые чиновники, проводят по отношению к местному населению такую же суровую, безжалостную. душительскую политику как и в старое время. Всем памятно, как в прежние годы русские царские чиновники издевались над евреем, поляком и другими нацменьшинствами, отводили гнев народных масс по линии еврейских погромов. А старые элементы в нашем аппарате действуют так: тихонько, под видом бескорыстного выполнения советских законов, они издеваются в некоторых местечках над еврейским населением. Есть случаи, когда налоговой инспектор доводит до исступления какого-нибудь торговца с корзиной семячек. Некоторые административные работники, считают ниже своего достоинства, войти в нужды, понять и облегчить существование местного населения, а между тем, перед Советской властью, перед коммунистической партией, самой историей поставлена задача исправить все несправедливости, которые имели место со стороны царского правительства, проводившего политику великодержавной нации и по отношению к еврейскому народу. Еврейские трудящиеся станут равными братьями трудового организма советской республики. Поэтому, коммунистическая партия ставит перед собой задачу широкого привлечения еврейских трудящихся масс, ремесленников, еврейской местеч-

ковой бедноты, к земледелию, дать ей возможность существовать. Уже имеется ряд достижений; несколько десятков тысяч еврейских семейств перешло к земледелию, получив кредит, общественную помощь со стороны организации, еврейское земледелие укрепляется и в ближайшие годы станет большим подспорьем в развитии советского хозяйства. Сурово исправляются всякие злоупотребления и просто ошибки в работе местечкового государственного аппарата. Местечковая беднота чувствует себя равноправной в трудящейся семье. Школа, госаппарат, советское хозяйство, должны обслуживать еврейскую бедноту и трудящееся население, также, как, это делается в отношении других национальностей. Созданы местные советы, с делопроизводством на еврейском языке. Всего таких советов до сих пор выделено около 15.

В различные исторические эпохи, по различным причинам селились на Украине чехи, поляки, евреи, немцы, греки. Было ли это в расчетах польской шляхты, польского капитала, российского самодержавия или иностранной буржуазии, политика которых переплеталась с интересами русского самодержавия в колонизации Украины, но на лицо факт, что эти нацменьшинства отправлялись на Украину, как в чужой край.

Они чувствовали себя чужими, они знали из опыта старого великодержавного государства, что в любой момент на их головы может обрушиться то или иное несчастье: погром, ссылка, конфискация имущества, усиление репрессий, недопущение к культурному и хозяйственному развитию. Нуждой, нищетой, горем были загнаны они на Украину. Вся история царской политики в отношении нацменьшинств, есть история притеснения, издевательства. Только теперь они смогут, постепенно, шаг за шагом, входить в единую равноправную семью трудящихся. Это есть огромные достижения социалистического строительства. Мы только сдвинулись и то, что есть сегодня, будет казаться малым завтра, а завтрашний день будет мал по сравнению с будущим. У нас нет господствующей и угнетаемой нации. У нас есть семья трудящихся, единый фронт рабочих и крестьян всех национальностей.

АМССР

Проводя правильную нац. политику, советская власть, коммунистическая партия стремится всячески вовлечь в культурно-хозяйственное строительство—все национальные меньшинства. Наиболее яркое подтверждение этой политики — организация Автономной Молдавской Советской Социалистической Республики. Молдавский народ до революции тянул лямку в бывшей тюрьме народов императорской России наравне с другими национальностями. В жизни этого народа бывали минуты тяжелые, мрачные.

Молдаванин не имел родной школы, и пользуясь языком в корне отличным от великодержавного, в то время русского языка—был отрезан от развития всякой культуры.

В безысходной темноте, согнув спину, под ударами боярских палок и жандармских плетей—столетия таил молдавский народ злобу и ненависть к своим поработителям.

Революция октября разбила цепи величайшей в мире тюрьмы.

По воле молдавского народа и при братской поддержке украинских рабочих и крестьян осенью 1924 года организована АМССР.

Теперь молдавский народ имеет свое родное рабоче-крестьянское правительство ведущее его рука об руку с другими народами к окончательной победе над нуждой, темнотой, над нашим общим врагом—мировым капиталом.

Книги на родном языке, школы, газеты—полное культурное и хозяйственное обслуживание молдавского народа—вот что стоит в центре внимания союза республик, украинской советской республики.

На берегу Днестра, на рубеже капиталистического и социалистического миров — идет постепенное, но верное строительство молдавской республики.

Как маяк среди темной ночи она зовет к себе угнетенных братьев Бессарабии и Румынии.

Закордонная Украина

Украинское население за границами земли советской

Разрешить в корне национальный вопрос по отношению к украинцам мы в состоянии пока только на территории Украинской Советской Республики, которая не полностью об'единяет в данный момент весь украинский народ. Много украинцев томится под пятой панской Польши, в захваченной части Волыни и других губерний, всего около 8.323.000 чел. В Румынии, главным образом, в Бессарабии и в части Буковины,—825.000 человек, в Чехо-Словакии находится 441.000.

Много эмигрантов украинцев в Соединенных-Штатах — 750.000, в Канаде — 250.000, в Бразилии и Аргентине — 1000.000. А всего за границами украинской советской республики украинского народа 11.589.000 человек, не считая тех украинцев, которые живут в пределах РСФСР. Отсюда ясно, как велико значение правильной национальной политики на Украине, разрешение исторических вопросов, которые имеют свой отзвук и в Галиции, и в Польше, и в Буковине и других странах. Украинское население заграницей живет компактными массами, а если иметь в виду, что Галиция и Буковина являются прямым продолжением украинской территории, то вполне понятно то тяготение, которое имеется в среде широких украинских масс Галиции и Буковины к Украинской Советской Республике. Нигде в буржуазных странах украинские массы не имеют таких возможностей к своему культурно-творческому развитию, как в Советской Украине. В Польше идет тяжелая борьба за свои национальные свободы, за свой язык и школу. Эта борьба велась с поляками, с немцами и др. национальностями в Австрийской империи. Она была сосредоточена главным образом

в Австрийском парламенте. Получив формальную возможность некоторых видов культурного строительства, украинское население и в австрийской империи, и в так называемой польской республике, все-же не имело и не имеет действительных политических и культурных свобод. Если говорить об Америке, Аргентине и Бразилии и др. частях света, где есть украинское население, то там развитие украинской культуры, организация украинских школ — есть частное дело.

Угнетение трудящихся украинцев в буржуазных государствах

В старое время, когда в России беспредельно царствовала монархия, украинцы заграницей чувствовали себя лучше, чем на родине. Мы знаем, что такие люди, как Драгоманов провели большую часть своей работы за границей. Галиция в это время представляла из себя рассадник украинской культуры, так как по сравнению с Россией, она была местом, более свободным для культурной работы. После революции, после организации Украинской Советской Республики положение резко изменилось. Украинские трудящиеся из-за кордона тяготеют беспредельно к Украинской Советской Социалистической Республике. Какой интерес к нашему строительству проявляют трудящиеся украинские массы заграницей, видно из того, что в Америке, Канаде и других частях мира, каждое наше культурное достижение имеет свой отзвук. Во время голода сюда присылали большие пожертвования. При начале развертывания культурного строительства на Украине мы имели целый ряд подарков — книг из Канады и др. мест, населенных украинцами.

Восстания в Польше подтверждают тяготение к родному советскому краю украинских рабочих и крестьян, находящихся под польским игом. Особенную жестокость к украинскому населению проявляет польская шляхта. Школа загнана в подполье. Ценнейшие культурные учреждения во Львове, Кракове и других местах—полуразрушены. В украинских землях Галиции, Буковины, беспредельно властвуют польские жандармы и румынская сигуранца. За один 1919 год охранка

арестовала около 30.000 украинцев рабочих, крестьян и служащих. Их поместили в таборы для пленных, в Домбе, Никуличах, — под Перемышлем, Брест-Литовске. Положение арестованных, заключенных в таборы пленных было кошмарно. Заключенные буквально голодали, не имея одежды, а зимой помещения не отапливались. Смрад, анти-гигиенические условия были настолько велики, что заключенные целыми группами болели тифом, дизентерией, пухли с голода и умирали. Свыше 5.000 человек в этих лагерях умерло.

Особенно жестоко польские жандармы издевались над крестьянами и рабочими.

В селе Трускавцы, Дрогобицкого уезда польские жандармы и солдаты согнали все село в большой дом, держали их там запертыми три дня, после трех дней били железными палками и ружейными прикладами. Одной девочке сломали руку и поломали ребра; тяжело избитых было, кроме этой девочки, еще пятнадцать селян, остальные легко.

В селе Неугявочах Дрогобицкого уезда, баловались парни возле колокольни. Подошли польские жандармы и солдаты и сказали, что парни „нарушают общественную тишину и спокойствие". Без всякого предупреждения начали стрелять по этой группке. Парни скрылись в колокольню. Тогда жандармы окружили колокольню и подожгли ее. Когда молодые парни стали прыгать с горящей колокольни, жандармы стреляли по прыгающим и убивали их.

В селе Ясеница Сильна, того же уезда вывели жандармы и солдаты крестьян на площадь. Дали приказ селянам лечь на землю и повернуться лицом к земле. Против крестьян выставили ружья готовые к стрельбе. Когда селяне упали на траву, начали над их головами стрелять из ружей. Так дрожали селяне с утра до вечера, лежа на площади, с часу на час повторялась стрельба из ружей в одиночку или залпами.

Арестовали в Косовском, Коломеском Сиятинского уезда до 600 чел. Этих арестованных селян, закованных в цепи, сгоняли польские жандармы и солдаты в тюрьмы Коломы, Косова, Печенежины. По дороге в тюрьму жандармы на своих остановках страшно издевались над арестованными

крестьянами. Били их по лицу, вешали под потолок, перетягивали ремнями руки и ноги, ложили на палки и крутили палки, при чем били их немилосердно. Других били ружьями и калечили. Избитые крестьяне доставлялись в тюрьмы. В Косове стояли на карауле возле тюрем польские офицеры и стерегли крестьян, как надежные сторожа. Следствие над крестьянами с обвинениями в подготовке восстания вела польская дефензива. В камеру, где сидели крестьяне, вваливались офицеры дефензивы и солдаты, они били крестьян по голове и всему телу, так что выступала кровь. Эту кровь польские жандармы и офицеры собирали в чашку и заставляли избиваемых пить свою собственную кровь. Этих крестьян держали в тюрьмах с 19 до 22 года. Целых три года они пробыли под следствием, а потом многих засудили на длительные сроки в тюрьму и каторгу.

В 1920 году во время пребывания Красной Армии в восточной Галиции, польские солдаты сожгли пять сел, через которые переходил генерал Краус, пробиравшийся с галицкими частями в Чехо-Словакию.

Преднамеренно были помещены арестованные в тифозную тюрьму, где заключенные умирали. В тюрьму Тарнополя бросили правнука Витолинского, зная, что это тифозная камера. И он умер в тюрьме. Известна всему свету история Бессарабовой, которую комиссар Львовской полиции Кайдан пытал, и так долго бил, что она умерла. Польский врач подтвердил, что побои были так тяжелы, что трудно узнать такое искалеченное человеческое тело.

Это тот Кайдан, который вместе с другим комиссаром полиции Лабяком имеет на своей совести десятки тяжело избитых людей, который на электрический стол сажал арестованных и мучил их электричеством, как это имело место с Брехером, этот Кайдан орудует дальше. Он в ноябре этого года так тяжело мучил Олесницкого в своем кабинете, что Олесницкий покончил жизнь самоубийством.

В Варшавском сейме шли дебаты в октябре этого года, шел вопрос о тюрьмах Польши. Разные депутаты даже консервативные, как например Земмерштейн передавали факты жестоких издевательств над арестованными.

Во Львове, говорил один депутат, ломают в полиции юношам руки, вырывают ногти с пальцев. Говорил об этом депутат „Вызволенья“ Еремеч, а также депутат Приступа. Приступа заявил, что благодаря издевательству над заключенными происходят голодовки почти во всех тюрьмах Польши. Во Львове в сентябре заключенные об'явили голодовку. Голодающих раздразнил директор тюрьмы Клюк. На седьмой день голодовки в тюрьму вломились жандармы и солдаты, стягивали заключенных в горячке с постели, заковывали в кандалы, не позволяли одеться босых и голых отвезли в данцигскую тюрму Ромки.

В сентябре — вновь политические заключенные об'явили голодовку. Сторожа заключенных с солдатами ворвались в камеры, стягивали политических заключенных за ноги, заковывали в кандалы волочили по коридорам и жестоко избивали. Так избили Мельника, Зибликовича, Земенского, Медведя, Тоненбаума и Целлера. С большим трудом удалось после хлопот отправить врача к Мельнику. Частный врач Панчинин подтвердил перелом ребер и отбитые легкие. Тоненбаума бросили в темный подвал, где были бочки с нефтью. На другой день ее нашли без признаков жизни. Голодовку заключенные проводили как в 1924 году, так и в 1925 году.

Голодовки в 1925 году

12 января	голодовка	в Полоцке
18 января	„	в Слониме
12 апреля	„	в Сандомире
11 мая	„	студентов в Кракове
12 „	„	в Бережанах
20 „	„	в Луцке (150 украинских крестьян)
25 „	„	в Радоме (100 заключенных)

ПЕРВЫЕ ДНИ ИЮНЯ

Бережаны, Луцк, Дубно и Белосток

12 июня	голодовка	во Владимире
17 „	„	Пинске
10 июля	„	Луцке (147 заключенных)

12 июля голодовка в Волковске
27 „ „ Львове
14 сентября „ Львове
7 октября „ Люблине
8 „ „ Кобрине
10 „ „ Львове и
23 „ „ Львов

Во время голодовок жандармы стреляли в камеру и убили крестьянина Чаплинского.

В тюрьме „Святой Троицы" положение столь ужасно, что умирает из 400 человек заключенных 100.

Заключенные „Святой Троицы" восстали в октябре этого года. Жандармы и солдаты застрелили 7 заключенных и многих ранили.

В Польше 6 тысяч политических заключенных. В мае этого года арестовали на Волыни 1200 крестьян и рабочих. В тюрьмах Восточной Галиции сидят 750 рабочих и крестьян, на Волыни, в Холме и Полесье 1800, в белорусских тюрьмах 800 рабочих и крестьян. Кроме этого, в самой Польше сидят под следствием и осуждением по разным тюрьмам и каторгам. Все школы Галиции, Волыни и Полесья в плену. На Волыни закрыты все украинские народные школы, количеством до 200. В 7 украинских гимназиях Галиции введено польское управление, и большинство наук ведется на польском языке. Только несколько часов оставлено для занятий по украински. Украинскую частную школу в Перемышле закрыли. В общем, через школьных инструкторов и через фальшивый плебисцит стараются создать такое настроение, что, мол, население добивается общей полонизации школ.

Несмотря на все притеснения, которые проводятся по отношению к украинскому населению, культурное его развитие все же идет быстрым темпом вперед. Польская шляхта, румынские бояре, буржуазия всех национальностей принимает все меры к удушению украинского народа. Из небольшого ряда цифр, мы видим, как идет культурный рост украинского населения. В одной Галиции имеется 14 высших просветительных учреждений (правда существующие полу-

легально), 27 средних школ „Просвита" в Галиции проводит огромную работу. Львовское товарищество „Просвита" имеет по Галиции 63 филии, которые в свою очередь имеют 1374 хаты-читальни. В библиотеках „Просвиты" по хатам-читальням имеется 63 тысячи книг. В один только 1923 год Просвита напечатала 500.000 оттисков различных книг. В Галиции и других местах с украинским населением существует 6 фундаментальных библиотек. То же относится и к памятникам старины: имеется 9 музеев. Украинское население обслуживается не только школой, но и прессой. Так, в Галиции и на Волыни есть 3 ежедневных газеты, 19 еженедельных журналов, 5 двухнедельных журналов, 21 месячный журнал, 7 непериодических изданий. В Прикарпатье и Чехо-Словачине 8 недельных журналов, 2 — двухнедельных, 14 месячных, 12 непериодических. В Буковине — 2 недельных журнала; в Австрии — 4 журнала; в Германии — 1 журнал; в Бразилии — 2 журнала. Соед. Штатах 4 газеты, 7 недельных журналов, 3 — двухнедельных, 6 месячных. В Канаде — 1 газета, 11 еженедельных журналов, 7 месячных. Конечно, многие из этих изданий субсидируются буржуазией и единым фронтом с польским панством ведут травлю против советских республик. Всего среди украинского населения, находящегося за границами Советской Украины имеется 66 издательств и несмотря на тяжелые испытания, закрытие газет, жестокую цензуру, полулегальное их существование, содержание школ на свои средства, эти цифры все-ж говорят о том, что с рождением Советской Украинской Республики с культурным возрождением Украины, украинцы за кордоном проявляют громадную сопротивляемость против гнета и террора, и самый популярный лозунг — лозунг об'единения с Украинской Советской Республикой является наивысшим выражением симпатий и чаяний украинского населения, находящегося под игом панской Польши и боярской Румынии.

Конечно, цифры до смешного малы, если их сравнить с достижениями в культурном строительстве Украинской Советской Социалистической Республике. Нигде в мире украинское население не имеет тех культурных, политических

и хозяйственных достижений, какие имеются на Советской Украине. Почти столетие украинское население в Галиции борется за свое равноправие, за свое культурное и хозяйственное обслуживание. Эта тяжелая борьба во время царизма и у нас продолжалось столетия. Однако все достижения, добытые в процессе этой тяжелой борьбы являются нулем в сравнение с тем, что трудящиеся получили после революции. Необходимо отметить, что процесс борьбы за культурное обслуживание рабоче-крестьянских масс в Галиции, находящихся под властью Польши и Румынии создал, воспитал определенный кадр национальной интеллигенции, которая в большей степени, вернее на первое место ставит вопрос национальный. В своих рядах украинская интеллигенция только в Восточной Галиции насчитывает 40000 чел., и если в Галиции, Буковиие, Бессарабии, Польше ведется упорная борьба за право иметь на родном языке школу, газету, книгу то ясно, что только революция, только победа пролетариата даст возможность украинскому народу войти в единую семью Украинской Советской Социалистической Республики. И чем успешнее наше социалистическое строительство и правильней разрешение национального вопроса, тем сильнее тяготение со стороны украинских рабочих, крестьян и интеллигенции Галиции, Буковины, Польши к нам, тем ярче, тем успешнее работа коммунистических партий других стран.

Опасности в разрешении национального вопроса

Украина прошлого

В данный момент, по существу при разрешении национального вопроса на Украине борются между собою две тенденции. Первая — Украина прошлого, Украина Петлюры, и др. националистических группировок и, с другой стороны, — Украина новая, Украина советская, Украина трудящихся. Еще до сих пор некоторые слои шовинистической украинской интеллигенции говорят, что Советская власть, коммунистическая партия — преемники царской России, которая угнетала украинский народ, что такая политика будет продолжаться, и противопоставляет себя, как защитников закономерного хозяйственного и культурного развития Украины. Но не только себя и работу свою они противопоставляют. Они противопоставляют украинских рабочих и крестьян рабочим и крестьянам России и других национальностей, т. е. в проведении национального вопроса эта группа вкладывает старое, шовинистическое националистическое содержание, которое ведет не к об'единению национальностей, не к союзу всех народов, а к продолжению прежней вражды, к резне, угнетению одной национальности другой. Характерно, что на знамени этой группировки, во главе которой у нас на Украине находятся Ефремов и частично Грушевский написан лозунг об'единения всех украинских земель под руководством буржуазной украинской республики, под руководством националистических сил. Что это такое, можно прочесть в различных журналах, научных трудах, выпускаемых сейчас под руководством Грушевского, Ефремова и др. В своей статье „Костомаров и Новая Украина" Грушевский пишет:

„Костомаров был и останется отцом новой Украины, также как и в своей проповеди самостоятельности украинской нации

и ее неот'емлемого права на свободное развитие... и во всяком случае... Костомаров занимает видное место среди предтеч Новой Украины".

Это пишется о Костомарове, представителем мелкой буржуазии, под конец всей деятельности пошедшего на поклон к монархии.

Костомаров по Грушевскому является символом и проповедником новой Украины.

Старая Украина — это Украина буржуазная, Украина бюрократии, новая Украина — это Украина Советов, Украина рабочих и крестьян, Украина, строющая свои братские взаимоотношения с другими народами, и не Костомаров для нее предтеча. Одно из двух — или профессор Грушевский совершенно не видит укрепляющейся Советской власти, а такой вид „куриной слепоты" бывает у профессоров, или он считает, что советские республики — это скоро переходящий, исторический и „довольно неприятный" для него факт, через который он с удовольствием перепрыгнул бы в ту историческую эпоху, для которой Костомаров является пророком. В статье „Шевченковская годовщина" Украина кн. 1—2 от 1925 года он пишет: „С новым годом, с новой весной поднимем наше знамя с нашим светочем — именем великого Кобзаря".

Имя Шевченко чтится трудящимися, Шевченко рос в самые темные царские времена, он сделал много для национального освободительного движения, во многих его произведениях слышится боевая музыка, зовущая крестьянство на бой против угнетателей. Против панов, против царизма, он зовет крестьянство, к восстанию зовет, к свержению цепей. Шевченко жил в эпоху, когда на Украине только зарождался пролетариат, когда о рабочем классе как о силе, о вожде, о руководителе не было и речи. Крестьянство рассматривалось, как революционный элемент, способный восстать и победить. Прошли года. Народнические хождения в народ, ставка, на крестьянство, как на вождя, самой жизнью, историческим развитием, были признаны неверными. На исторической арене, руководителем революционной борьбы стал новый вождь — пролетариат, и крестьянство, как его надежный

союзник, как верный спутник. Наше знамя с каждым новым годом и с каждой новой весной — это знамя советов, знамя компартии, знамя союза народов знамя социализма. В этом вся разница. Что же говорит еще Грушевский: почитаем: „Они вероятно имеют все данные вырасти в великий праздник пробуждения динамической энергии, нового коллектива рабочего народа Украины и своей аккумуляцией поднимать его творческую силу на новый год и на новые дела, как поднимали ее когда то те старые натуралистические веснянки на новые посевы, на новые ловли, на новые походы, соответственно тогдашним обстоятельствам жизни, настроениям и взглядам". Назад оглядывается Грушевский. Его взгляд видит старые времена, он говорит о веснянках, о традиционных народных празднествах, которые вливали силу, энергию в сознание народов, давали ему волю к новой борьбе, к большим делам. Но какая это борьба, куда она ведет, к каким лозунгам? Об этом он молчит. Старается хитросплетениями умолчать об одном, умолчать о том, что не народные празднества наших диких звероподобных предков за тысячи лет тому назад дадут сейчас силы, а что есть другой, более важный исторический факт, который даст рабочему классу и крестьянству силы на новые победы, на новые завоевания. Сила эта — союз рабоче-крестьянских государств, цель наша — социализм. Лучше было бы в память Шевченко проф. Грушевскому апеллировать не к нашим предкам, а к тем достижениям, которые внуки и правнуки борца добились неустанными тяжелыми жертвами. Но все это делается не напрасно. Мысль проводится ясная, расчет верный. Он фиксирует уничтожение царского и панского режима, а дальше лозунгом его является об'единение в „вольной семье" всех украинских земель.

„Запела наша, а сколько и по нынешний день еще той неосвобожденной украинской земли, куда еще не проник этот гордый напев и сколько еще пройдет времени, кто скажет? Когда украинский народ сможет выполнить другую половину „Заповита" — об'единиться в „семье вольной, новой" все, в своем полном составе, до Карпат и за Карпатами, где развернет великую культурную и социальную работу, что

в неясных контурах представлялась поэту, и в ясных формах стала представляться нам только теперь, после свержения царского и панского режима."

О том, что происходит сейчас, как строится новая жизнь, Грушевский молчит.

Ни одного слова о советской власти о советском строе, о союзе рабочего класса с крестьянством...

„Какие глубокие переживания мы прошли с „Заповитом" на устах на протяжении восьми лет и какие еще ожидают всех тех, кто пойдет с этой песней в неизвестную даль тяжелым и длинным путем зачеркнутым условиями существования нашего народа."

По Грушевскому выходит, что 8 лет мы шли на Голгофу с крестом на плечах. Ударив себя в грудь, профессор восклицает: „Какие же испытания будут ждать тех, кто с этим лозунгом с этой песней пойдет в неизвестную даль, зачеркнутую условиями существования нашего народа." Теперешний момент строительства украинской советской социал. республики это есть черная черта, которой история зачеркнула украинский народ?

В предисловии к I номеру „Украина" редакция журнала „Україна" заявляет, что она будет очень благодарна всякому научному сотруднику, приславшему материалы, касающиеся истории Украины, за исключением материалов, относящихся к истории коммунистической партии и революции, так как это входит в сферу других изданий. Точно также, по мнению редакции „Украина", современная общественная жизнь, в программу журнала не будет входить. Журнал будет помещать некрологи работников, павших на поле украинознавства, всех сторонников украинской науки, считая, что такой порядок работы науки, есть единственный способ связи теперешней Украины с ее прошлым. Значит для журнала, являющегося тяжелым орудием части украинской интеллигенции, группировавшейся вокруг академии наук, история революции история коммунистической партии, нынешнее строительство вычеркивается. Если вдуматься в это предисловие, то представляется, будто разрешение национального вопроса на Украине протекает в борьбе, как оно протекало при старом

царском строе и что главные борцы это сторонники Грушевского, которые и падают в борьбе. В четвертом номере „Украина“ 1925 года в статье „От редакции“ говорится:

„1825 — 1925 — столетие неудачного переворота, поднятого помещичье-либеральной интеллигенцией для переустройства старой России из феодально-помещичьего деспотизма в конституционную республику: первая серьезная проба пересадки принципов Великой Французской Революции на русскую почву.

1905 — 1925, двадцатилетие выступления великой Восточной-Европейской Революции, в которой из-под запоздалых конституционных, либерально-демократических планов той же интеллигенции ясно и отчетливо проглядывают черты... социальной революции, требования нового социального класса — пролетариата и беднейшего крестьянства.“

Из этого следует, что революция 1905 года по существу—продолжение тенденций либеральной буржуазии. В описании 1905 года, в редакционной статье, пролетариат, как класс, скомкан, смят и прицеплен небольшим хвостиком к либеральной буржуазии XIX столетия, ее борьбе за свои идеалы. Для чего же все это пишется? Чтобы подчеркнуть, что переживаемый нами момент является только по форме советским, а по существу он есть продолжение буржуазной революции, организации буржуазного государства. Украина прошлого безнадежно цепляется за различные канальчики пролетарского моря, подтасовывает лозунги, факты, для того, чтобы воспитывать и отравлять слушателей националистическими настроениями.

В третьем номере „Украина“ от 1924 года в статье „Запорозькі клейноти“ идет описание находящихся в Эрмитаже старых Запорожских клейнотов.

„Теперь эти клейноты, дорогие для всей Украины, находятся в Эрмитаже, как пасынки этого очень великого и важного хозяина. Никому ненужные, запыленные висят они на стенах преддверья средневекового отдела Эрмитажа. Они нарушают общий ансамбль, так как нет такого отдела, где бы эти реликвии чувствовали себя подобающе. Принадлежали они также и войску запорожскому.“

По мнению автора, и по всей вероятности, главного редактора „Украина" Грушевского, который пропустил эту статью эти дорогие клейноты являются заброшенными сиротами в Эрмитаже, они там никому не нужны, они только нарушают ансабль. „А ведь они", восклицает автор, „когда то принадлежали войску запорожскому и ждут они не дождутся своего хозяина и ждут они недождутся того момента, когда снова увидят берега „Родного Днепра". Когда же может представиться такая возможность? Если они представляют из себя (с этим можно согласиться) историческую ценность, их можно перевезти из Ленинграда в Киев или Харьков, где и будут повешены снова на стены музея. Увидеть берега Днепра они могут, если бы воскресло Запорожское казачество, была организована, как это предполагалось во время петлюровщины Запорожская Сечь и старые запорожские клейноты, как действительные реликвии, гуляли бы по берегам родного Днепра. Нужели редакция „Украины" предполагает, чго эти намеки никто не понимает? Эта статья есть лозунг, вздох по прошлому и надежда на будущее, будущее конечно не советское, не как этап к социалистическому, а националистически — буржуазное. Как же это мыслят себе вдохновители „Украины"?

Обратимся к Ефремову. Выпуская в 23 году новое издание (за-границей) („Історію украïнскої литератури"), он говорит словами Голяковского, „историка" руины XVII века: „Не удивляйтесь, читатель тем ошибкам, которые найдутся в этой книжке, потому что она была написана в то время когда мы бежали и больше на смерть, чем на эту книгу посматривали" (Голяковский).

В 1923 году для Ефремова Украина представляла из себя страну полную мучений, криков, стенаний, жертв, разрухи, когда каждый мыслящий человек не заботился о слове, о культурном развитии, потому что живем мы в такие дни, когда никто не имеет покоя „и плоть наша во всем скорбяще". Это в 1923 году, когда советская Украина всеми порами своего организма начала дышать спокойно, когда оживлялись фабрики, заводы, когда культурное строительство быстрым темпом шло вперед. Для Ефремова это такое время,

когда все скорбит, когда все разрушено. Он идет дальше и сравнивает существующее положение на Украине со старым царским временем:

„Надежды 1917 года на вольное житье и развитие литературы отцвели очень быстро и отодвинулись куда то в туманную даль, и теперь кажутся какими то утопическими надеждами, которыми жили мы разве в недоброй памяти в 80 годах прошлого столетия. Вновь появилась цензура.

„И кажется иногда, существование культуры находится под угрозой, под налетами бестрадиционной некультурности..

По его представлению, все надежды, надежды на развитие культуры, искусства, живого слова, на быстрый темп, под'ем Украины, отошли в область предания". „Снова настала цензура" говорит академик Ефремов.

Да, трудящиеся не допустят разрушения так тяжело добытой победы всякой ложью, не допустят клеветы, в которой Советскую власть отождествляют с царизмом, не допустят, чтобы ему мешали в великом культурном строительстве.

У Ефремова из его анализа вытекают соответствующие политические выводы: „Наши „полные брани" времена станут одним только маленьким и малозаметным эпизодом, и надо общими силами принять все меры, чтобы этот эпизод занял поскорее свое настоящее место".

Советская власть по Ефремову скороперехoдящий эпизод и поэтому все действительно культурные силы должны заниматься тем, чтобы как можно скорее уничтожить, разрушить этот порядок, чтобы он занял только свое соответствующее место в истории украинского народа.

Питаемая соками украинского крупного кулачества националистическая украинская интеллигенция, бредет старой Украиной, Украиной гетманщины с бунчуками, с синими жупанами, старым Запорожьем, златоглавым Киевом старых времен, когда казачество, за святую веру било „ляха", „жида" и заливало им под шкуру сало. В историческом прошлом она видит запорожские клейноты, походы на Трапезунд, национальную рознь и резню. Старая Украина, поддерживаемая афтокефалией, стремится вычеркнуть из истории Советскую власть на Украине.

Автокефалия

Чтобы уяснить себе какое значение автокефалия имеет в ряде тех социальных факторов, которые формируют враждебную нам общественность, лучше всего остановиться на основах ее идеологии, исходя из которой афтокефалисты строят свое отношение к Советской власти. Документом в котором сформулированы эти взгляды является заявление поданное Народному Комиссару Внутренних Дел УССР за подписью архиепископа Лепковского, митрополита Киевского и всея Украины, и идеолога автокефалии „верного" Чеховского „Борьба против угнетения всякого, основа христианства. И Христос за освобождение угнетенных принял смерть от правящих кругов".

Эта мысль есть основное положение автокефалистов и и скорее ее первая часть, чем вторая.

„Новый завет" автокефалисты перерабатывают по своему и вкладывают в него новое содержание. Нигде не сказано просто и прямо, что Христа убили потому (если он вообще был), что он выступал против богатых. Нигде он этого не делал. А потому мысль автокефалистов является ни больше не меньше, как подработкой евангелия для своих политических целей, чтобы добиться одного, стать господствующей церковью на Украине, обмануть Советскую власть и трудящийся народ, который бы думал, что автокефалия проводит основы христианства, которое есть не что иное, как классовая борьба угнетеных против угнетателей.

Это сделано для того, что бы провести аналогию между Советской властью и автокефалией—породнить их.

Насколько украинские автокефалисты действительно понимают классовый подход к обществу, видно из того документа, где они говорят о русском духовенстве, русской националистической буржуазии, „Прикрываясь ложно-оборонческим покровом, эти организации и их представители продолжают на Украине прививать ту церковь, которая является ставленником старорежимной буржуазии, продолжают свое классовое господство над национальной жизнью украинских рабочих и крестьян.

„Притворно соглашаясь на украинизацию церкви, эти организации продолжают заведенную насильничанием панов и царей руссификацию украинского православного населения несмотря на то, что современное украинское государство, властно, решительно и силой закона пролетарского пошла за освобождение украинского населения от руссификации". А дальше, в самом конце декларации, автокефалисты говорят о том, что они никакого отношения не имеют к политике и проводят исключительно религиозную работу.

Говоря о русской буржуазии автокефалисты забыли сказать о буржуазии украинской. Но мы знаем хорошо, что буржуазия украинская, это подтверждает жизнь, группируется вокруг автокефалии.

Почему же об этом забыли автокефалисты. Неужели они полагают, что при развитии капиталистических отношений у нас нет национальной буржуазии? Может быть какие-нибудь особые условия украинского народа не дают возможности ей расти. Но об этом автокефалисты молчат.

Значит, выходит, что автокефалия есть чисто националистическая организация, которая поддерживает свою буржуазию, и выступает против буржуазии других наций.

А если посмотреть дальше, то увидим, что в основу работы автокефалии положено освобождение Украины от руссификации, и станет ясно: работа автокефалии не религиозная, а сугубо-политическая.

Чтобы отвести от себя всякие подозрения в политической работе, автокефалисты стараются доказать, что они ничего общего даже в прошлом не имеют с Петлюровщиной. „Если петлюровщину понимать как украинскую власть во главе с Петлюрой, то с этой властью украинская автокефалия никогда не имела никакой связи, никогда с ней не жила, никогда с петлюровской властью, ни с отдельными ее представителями в связи не находилась и не находится. А в то короткое время когда петлюровская власть достигла Киева, наши церкви стали в открытую оппозицию против этой власти". (Подумайте! *А. Х.*).

Вероятно те, кто писали декларацию забыли из кого составляется управляющее ядро автокефалии, где бывал

Чеховский и другие угодники автокефалии во времена петлюровщины и откуда идут истоки автокефалии. И наши историки автокефалии пишут, что всех тех, кто хочет использовать дело церкви для политической борьбы против власти рабочих и крестьян Украины, не будут допускать к работе. Неужели они думают этими словами затуманить головы трудящихся Украины, отбить им память так, чтобы они забыли тех, кто вчера был активным помощником Петлюры? „Если уже очищается государственный аппарат от самодержавных элементов, настал час очистить и остатки самодержавного аппарата в церкви".

Пролетарская власть чистит там, где чистка требуется. Автокефалисты только говорят о том, что не допустят к работе в своих организациях бывших петлюровцев, а фактически бывшие петлюровцы управляют всем. Почему же они не сделают того, что говорят в декларации? Сделать этого вожди автокефалии не могут, потому что по своей сущности они мелко-буржуазные националисты, петлюровцы, враги Советской власти. Сущность не в их декларации, сущность в самой работе. „Если где нибудь темные стороны современной жизни обсуждаются с точки зрения заповедей Христа для морального влияния на общество верующих, то в этом ни в коем случае нельзя видеть дискредитацию Советской власти" говорят автокефалисты.

Христову мораль мы знаем отлично, ее использовывали капиталисты достаточно хорошо, она была выгодна для закрепления буржуазного государства. Мораль Христа противоположна морали рабочих и крестьян, которые вместе с ярмом душителей, отбросили и Христову мораль. Проводить аналогию между Советской властью и Христовым учением, могут только те, кто издеваясь над здравым смыслом, хотят законспирировать свое политическое лицо.

Аналогия, которую проводят автокефалисты между собой и первыми христианами в римской империи, еще раз подтверждает то положенне, что автокефалисты враждебно настроены против Советской власти. Из доклада Потиенко на Волынском автокефальном с'езде, видна политическая физиономия автокефалии, взаимоотношение между ней,

украинской интеллигенцией и Советской властью. Он говорит „1921 и 23 год были благоприятны для роста церковного движения за счет работников кооперации и интеллигенции. С 1923 года обстановка изменилась так, что надо было итти или к церкви, или на службу к Советской власти. Лучшая часть интеллигенции осталась на церковном поле деятельности, другая отшатнулась".

По Потиенку выходит деление интеллигенции на две части. Та часть, которая осталась с автокефалией, лучшая часть, а та, что пошла на службу к Советской власти, — худшая. Вот в этом противопоставлении себя и Советской власти, лучшая характеристика автокефалистической сущности. Автокефалия, есть политический центр, который поставил своей задачей об'единить увязать, возле себя националистические группы украинской интеллигенции, установить точную дислокацию сил противника, и в решительный момент на наиболее опасных участках перейти в наступление.

Мы можем быть только благодарны Потиенку за такую откровенность.

„В эпоху пара и электричества не может удовлетворять народ старая церковь". А для удовлетворения запросов растущего культурного роста необходимо, чтобы каждый священник был действительно учителем, давал ответы на все вопросы современности, был передовым общественным элементом, воспитывал молодежь готовил ее для будущей активной работы. Целиком „материалистический подход" к вопросу.

Старая церковь могла быть политическим фактором и без такой реорганизации. Она воевала за старую веру с униатами, с поляками, учиняла еврейские погромы, сжигала Трапезунд и заливала сало за шкуру своим некрещенным врагам. Новое время пришло, понадобились новые песни. Многое во взглядах на церковь изменила пролетарская революция и пустила глубокие корни в глубины села. Поэтому с украинской националистической буржуазии надо снять старую шкуру с шапкой волос и широкими штанами, скрипучим возом, старой запорожской саблей и одеть ее в платье электричества и пара, под знаком Христа.

Говорить об организации и формах жизни автокефалии незачем, она такова, как и в других церквах. Аристократия ее, говоря о великих принципах христовой правды устами своего идеологического вождя Чеховского, больше беспокоится о том, что станется с церковью если прихожане не станут платить членских взносов. „Если не может прихожанин дать членский взнос, взять с него, что можно, не гнушаясь копейками. Если прихожанин не несет в церковь— взять у него дома. Собрать не только с прихожан, а со всех, кто может что-нибудь дать на церковь". Он предлагает установить твердый месячный бюджет и собирать его исправно в даты: Покров, Рождество, Пасха. Так с высокими идеями пастыри автокефалии думают, как бы лучше постричь бедную овечку, — крестьянина.

Украина находится теперь в особо благоприятных условиях своего культурно-национального роста. И в те формы, в которые поставила развитие национальной культуры. Советская власть отделившая церковь от государства, автокефалия стремится влить свое содержание. Оно состоит 1) в обмане крестьянской массы новыми формами церкви путем „народнической" фразы, 2) углубление и расширение национальной вражды, 3) использование религии для своих национально-шовинистических целей, 4) в стремлении захватить в круг этой борьбы всю украинскую интеллигенцию, 5) втереться в общественную жизнь, 6) в подготовке новых кадров работников, которые будут безоговорочно бороться с советской общественностью, 7) установление буржуазной республики.

Автокефалия при росте капиталистических условий, будет иметь почву, особенно в деревне, будет расти за счет кулака части национальн. интеллигенции и целиком будет проводить петлюровский лозунг „бороться за святую веру с жидом, кацапом, ляхом, униатом". Таков путь автокефалии безусловно под знаменем Петлюры. Это подтверждает то, что автокефалия апеллируя к Советской власти касательно чистки, сама питается идеями Чеховских, Потиенков и других.

Наша задача в условиях роста общественности, роста культурного под'ема деревни не дать автокефалистам занимать одну позицию за другой, а путем широкого раз'яснения

указать широким массам враждебность автокефалии к Советской власти. Автокефалия не лучше тихоновщины. Тихоновцы надеятся на воскресение „единой неделимой" с Романовыми во главе, автокефалисты лелеют мечту про соборную Украину от Сяны до Кубани под знаменем Петлюры.

Партия, Советская Власть говорят об этом, трудящимся, разоблачают обманщиков.

Программа Украины прошлого

После империалистической войны появляется целый ряд новых национальных буржуазных республик Чехо-Словакия, Польша и ряд других. В течение нескольких лет буржуазия этих государств сумела укрепить свое господство. Национальное об'единение под лозунгом обще-народных задач проводится под руководством буржуазии. И только на Украине картина иная. Ни Центральная Рада, ни Гетманщина, ни всякие иные националистические клики не сумели реально подойти к разрешению этого вопроса. Только пролетариат Украины единым фронтом с пролетариатом России разрешил социальные этого вопросы. И налицо попытка, под флагом советской власти протащить в жизнь трудящихся другое содержание. Советская власть отделила церковь от государства, сделав церковь частным делом. Националисты, буржуазная интеллигенция не гнушаются и церковным содружеством, делают церковь одним из оружий в борьбе против Советской власти. Советская власть тратит огромнейшие средства на культурные запросы страны. Националистическая интеллигенция под этим флагом работы врывается туда и стремится дать ей новое содержание. Это содержание сводится к противопоставлению рабочих и крестьян Украины — России в целом, русским рабочим и крестьянам. Нельзя же иначе как-нибудь истолковать ряд работ Ефремова и др., выступавших на страницах „Украины", давая лозунги, зовущие к национальному отмежеванию. Они мирятся с Советской властью постольку-поскольку эта власть существует, как присосавшийся к гранитной скале моллюск, незаметно стараясь ее подточить.

Но на старом немазанном дегтем чумацком возе, старая Киевская Украина плетется „в Крым за солью", в то время, как идет мощное развитие пролетариата, развитие черного сердца страны Донбасса. Правильное разрешение национального вопроса дает возможность. Советской власти семимильными шагами итти к укреплению пролетарской революции, а старая Украина мечтает о разрешении национального вопроса кривой казацкой саблей, и бандитскими набегами воскрешает мертвых.

Умирающий класс всегда смотрит не вперед, а назад. Когда русский помещик должен был отойти перед наступающим капиталом, он смотрел также назад. А сейчас под напором трудящихся, под напором действительности украинская шовинистическая интеллигенция отступает, смотрит не вперед, не видит настоящего, не верит в будущее, а перед ней призрачно мелькают дикие народы с веснянками и позднейшие гулянки Запорожской Сечи.

Новая Украина — Украина Советская

Новая Украина идет по другим путям. В основном, ее пути: союз народов, союз рабочих и крестьян всех национальностей, культурный и экономический рост страны. Силы, ведущие эту работу, — пролетариат в союзе с крестьянством, под руководством коммунистической партии. Наша задача в данный исторический период заключается в том, чтобы во все поры культурного строительства вложить коммунистическое содержание, в каждый мельчайший кирпичик воздвигаемого нами мощного социалистического здания должна быть вложена коммунистическая суть — не элементы растравливания, вражды между нациями, мелкой ссоры, зависти, ябеды, склоки, а элементы товарищеского содружества, международной солидарности.

Уклоны в партии по национальному вопросу

Мы уже выяснили значение национального вопроса для партии, руководящей пролетариатом и крестьянством. Опасность неправильного понимания национального вопроса осложняет не только хозяйственное, но ставит под угрозу и культурное строительство.

ОПАСНОСТИ В РАЗРЕШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА

В нашей партии есть два неправильных взгляда на национальный вопрос, два опасных уклона. Первый—возглавляемый т. Лебедем, утверждавшим, что разрешение национального вопроса на Украине это есть вопрос борьбы двух культур—русской и украинской. И какая из них победит, на стороне той и должен стоять пролетариат. Дальше, тов. Лебедь утверждал, что разрешение национального вопроса вепериод гражданской борьбы на Украине ставило перед большевистской партией вопрос о замене лозунга классовой борьбы лозунгом национального освобождения.

„Подменить лозунг классовой борьбы лозунгом национального освобождения, или даже ослабить значение первого было бы не революционным, а, следовательно, и чуждым большевизму. За первым — шли рабочие, за вторым — пошли бы кулаки, мелко-буржуазная интеллигенция и не только не пошли бы рабочие, но оказали бы должное сопротивление этому извращению пролетарской тактики в период подготовки революции. Этот вопрос особенно важно выяснить, так как лозунг национального порядка в революции на Украине сыграли и контр-революционную роль, и правильный марксистский, — и я бы добавил — ленинский анализ подхода к разрешению этого вопроса в дореволюционный и революционный периоды дает возможность правильного классового выяснения последующих революционных этапов на Украине".

Классовая сущность национального вопроса лежит в правильном определении взаимоотношения рабочего класса с крестьянством, особенно у нас на Украине и поэтому вполне понятно, что и в период гражданской войны и в период мирного строительства, пролетарская большевистская партия должна это понять и правильно проводить в жизнь. Суть разрешения национального вопроса в период гражданской войны заключалась в том, чтобы, пользуясь украинским языком, как орудием коммунистического просвещения и орудием пропаганды и агитации в широких рабочих и крестьянских массах, коммунистическая партия сумела-бы подойти к крестьянству, организовать его в борьбе против помещика, раскрыть буржуазную сущность националистических партий,

петлюровских об'единений и упрочить союз рабочего класса с крестьянством.

Об этом точно и ясно говорит декабрьская резолюция ЦК РКП 1919 года, принятая тогда, когда украинские советские войска второй раз возвратились на Украину и трудящиеся вновь принялись за советское строительство. В ней говорится: „украинский язык должен стать орудием коммунистического просвещения широких народных масс". Это нам надо помнить твердо. Тов. Лебедь это забыл, и в своих утверждениях о возможности подмены классового лозунга национальным, повторяет слова Розы Люксембург. Одно из двух: если тогда нельзя было по утверждению Лебедя делать то, что мы делаем сейчас, значит мы подменяем классовый лозунг национальным. Логически выходит, будто-бы пролетарская партия перестала быть коммунистической партией и стала партией националистической. Это не было и тогда, это не будет и сейчас. Наши недостатки в разрешении национального вопроса были отмечены не раз постановлениями ЦК РКП. Особенно яркое выражение они получили в декабрьской революции 1919 года, по этому поводу писал тов. Ленин в своем письме к рабочим и крестьянам Украины и вполне понятно, что правильное разрешение национального вопроса это есть не борьба двух культур, не нейтралитет со стороны государства в том смысле, что украинская культура для крестьян, а русская — для рабочих, такой взгляд ведет к противопоставлению крестьян — рабочим, к отрыву их и к размычке союза. Без овладевания партией украинским языком, как орудием коммунистического просвещения широких народных масс, мы не сможем повести за собой многомиллионные крестьянские массы, не сможем строить социалистическое хозяйство, социалистическую культуру Украины, и итти к намеченной цели — социализму.

Тов. Лебедь целиком и полностью проводит в национальном вопросе точку зрения Розы Люксембург, которая, будучи оторвана от Советских Республик, получая неверные сведения о ходе борьбы, писала по поводу революции на Украине следующее:

„Как получилось, что во всех этих областях (Украина, Прибалтийские области и т. д.) внезапно восторжествовала контр-революция? Националистическое движение парализовало пролетариат тем, что оторвало его от России и отдало его в жертву национальной буржуазии окраинных государств. Вместо того, чтобы в духе новой интернациональной классовой политики, какую большевики обычно проводили, стремиться к наибольшему об'единению революционных сил на всей территории государства; вместо того, чтобы зубами и когтями оборонять неделимость российского государства как территорию революции; вместо того, чтобы всем националистическим сепаратистским стремлениям противопоставить, как найвысшую заповедь своей политики, неразрывное единство пролетариев всех наций на всей территории российской революции, большевики, наоборот, трескучею националистической фразеологией о „праве наций на самоопределение вплоть до отделения" дали буржуазии окраинных государств такой желанный для нее, такой блестящий повод, более того, — знамя для ее контрреволюционных стремлений".

Что можно простить Розе, которая была наблюдателем издалека, через все кордоны и преграды, то нельзя простить участникам борьбы, проглядевшим ее суть.

Таков первый взгляд, стоящий далеко от партийного, от правильного разрешения национального вопроса.

Второй взгляд не менее опасен. Его выразителем является Солодуб. В своей статье „Коммуниста" от 5-XII-25 г., перечисляя ряд задач, стоящих перед коммунистической партией большевиков Украины, одной из основных он ставит национальную проблему. „Третья задача национально-украинская: Украина, самоопределившаяся в процессе революции, — государство и его самоопределение не есть случайное явление"... Конечно, самоопределение Украины, — не случайное явление. Во-первых, оно не случайно уже потому, что это самоопределение практически проводилось под руководством пролетариата, во-вторых, — что это самоопределение шло по линии укрепления рабоче-крестьянского союза всех народностей, населяющих бывшую Россию. И в третьих, — что это самоопределение, по существу есть не отделение, а добровольный

союз со всеми народами. По всей вероятности, если бы это проводила не коммунистическая партия, а какая-нибудь другая политическая группировка — кадеты или украинские националисты, — результат был-бы диаметрально противоположный. Солодуб об этом не говорит ничего. Стараясь пояснить национальные задачи коммунистической партии, он говорит: „Не даром Украина имеет самую романтическую историю в борьбе за независимость в течение ряда столетий, но независимости этой не имела и получила ее лишь в дни великого октября из рук пролетариата, борящегося за свои политические, экономические и национальные интересы.

Романтизм прошлого Украины не должен кружить некоторые романтические головы членов коммунистической партии, и жаль, что он вскружил голову т. Солодуба.

Он продолжает: „В частности, для Украины это реальное содержание заключается в национальном возрождении. Национальное возрождение идет, может быть, не гладко, не достаточно быстро, с ошибками, с недоучетом национальных и культурных интересов, с недостаточным пониманием происходящих общественных процессов".

Итак, мы должны Украину национально возродить. Возрождать это значит восстанавливать по образу прошлого. Об этом поет Ефремов, и различные националистические украинские группы. Разумеется, не этого возражения хочет т. Солодуб. Но об'ективно получается почти так, и т. Солодуб льет воду на мельницу старой Украины. Можно ли возрождать национальное государство и таковы ли задачи коммунистической партии, которая строит братский союз народов, единую хозяйственную систему, единую политическую систему? Нет; и напрасно т. Солодуб пугает большевиков Украины, эквиваками на Устрялова, что, мол, без такого возрождения устряловщина будет торжествовать. „Не даром Устрялов воспевает октябрьскую революцию, как революцию великорусскую". Русские националисты устряловского толка всегда будут представлять себе Союз Советских Республик, как восстановление единой, старой империалистической России. Наша задача не пугаться этих призраков, а повседневной работой, показав устряловцам, что

СССР — это нечто очень и очень другое. Ведь у нас проходят в национальном строительстве, идущем под руководством коммунистической партии, невиданные процессы, которые узколобым устряловцам, националистам незримы и непонятны. Украина, как страна, за последние годы, далеко шагает вперед. Ее школы, университеты, научная работа подняли украинскую культуру, украинский язык до невиданных высот в истории развития Украины. По мнению тов. Солодуба „Украинская организация коммунистической партии выступает здесь, как национально-политическая партия" и в заключение он делает великий „синтез" пророка в разрешении национального вопроса коммунистической партией. „Быть национальной партией и создать национальное государство — в этом обязанность коммунистической партии". Вот национальная „философия тов. Солодуба". В страхе перед Устряловым, он предлагает Украину рассматривать, как что-то отдельное от пролетарской революции, как выродок в семье народов Союза. Солодуб призывает нашу партию стать национальной партией, строить национальное государство, а союз республик, а единый хозяйственный план, общность интересов рабочих и крестьян? Солодуб теряет революционную перспективу строительства союза советских республик, значит, по национальному вопросу он теряет эту перспективу и во всемирном строительстве социализма. Уклон Солодуба с ним путает закордонных товарищей в их работе, в их перспективах на социальную революцию потому что, если бы согласиться с т. Солодубом относительно национального возрождения Украины, значит, между нами и старыми националистическими украинскими силами нет разногласий; значит, товарищи заграницей могут сбиваться на националистическую дорогу. Это может еще более затушевать необходимость классовой борьбы и повлечет за собой ряд ошибок. С такой точкой зрения, партии необходимо вести борьбу.

Три пути

Есть три пути разрешения национального вопроса. Первый путь — национальной ограниченности, путь Петлюры, а с ним Ефремова и всех тех, кто затуманивает классовое самосо-

знание трудящихся лозунгом воссоздания старой Украины, вкладывая в нее буржуазную сущность. Второй путь — путь стремящийся, под покровом материалистического понимания истории вкладывает в нее немарксистское содержание и пытается в рамках союза советских распублик повести это строительство по пути видимого интернационализма. И третий путь — путь ленинский, путь, ведущий к об'единению, к братскому союзу народов — под руководством пролетариата, как единого международного отряда, под руководством коммунистической партии. Этот путь есть путь политического и хозяйственного союза советских республик. Поэтому наша задача в данный период заключается в том, чтобы единым хозяйственным планом укреплять политический союз рабочего класса с крестьянством и союз рабочих и крестьян всех национальностей, и одновременно же проводить углубленную работу во всех порах культурного строительства Украины, противопоставляя коммунистическое миропонимание разрешения национального вопроса всем старым традициям националистической интеллигенции. Задача об'единения не в том, чтобы звать к прошлому, а в том, чтобы все свои силы, внимание сосредоточить на изучении прошлой борьбы рабочего класса и крестьянства с царизмом и строить социалистическую республику. Вот почему в задачу части украинской интеллигенции, еще не ставшей на сторону Советов входит сейчас — пересмотр своих путей. Не противопоставление себя советской власти, а поддержка, беззаветная преданность, той исторической миссии, которая проводится сейчас пролетариатом, без всяких экивоков, недомолвок, кривотолков. А тем, кто в этом вопросе еще сомневается, необходимо глубже призадуматься над происходящим процессом культурного и хозяйственного строительства Украины, как составной части союза республик. Вспоминаются слова Винниченко, одного из приверженцев и активнийших руководителей политики центральной Рады в момент разгрома иллюзий националистической интеллигенции, в процессе ожесточенной классовой борьбы на Украине.

„И то мы, украинская демократия, украинская центральная рада спровоцировали великую проснувшуюся любовь

сына к своей матери-нации. Мы своей политикой хуторянки в панских перчатках вызвали в нем недоверие к национальному вопросу, потому что мы этот вопрос больше всего охраняли, мы им руководили, те самые, что власть социальных генералов тоже защищали. Это мы с его матерью были приятели, мы генералы. И поэтому он бил, топтал, позорил свою мать, хотя в глубине своей души любил, за которую тут же в этот момент сам в глубине души страдал, и чем больше страдал, тем больше мучил и издевался.

И это была не случайная та или другая сценка, а общее явление от одного конца Украины до другого.

И снова встает вопрос. Неужели мы сами, того не зная, не чувствуя, выступаем как контр-революционеры. А что если народные комиссары правы, ведя Россию, а с ней и Украину к социальной революции?"

Да, коммунистическая партия, советская власть с'умели разрешить в сложнейшей исторической обстановке чаяния рабочих и крестьян, населяющих бывшую Россию.

Рабочие и крестьяне всех национальностей, единым фронтом, братьями выступали против всех своих врагов, в том числе и националистических элементов всех народов и как братья сейчас строят свое рабоче-крестьянское государство.

Пути нашего строительства

Каковы же выводы? Советская власть на Украине растет в определенных условиях и каждый шаг должен быть рассчитан на то, чтобы двигаться вперед к социализму. Как мы видели, процесс культурного строительства Украины идет гигантскими шагами. Миллионы детей рабочих и крестьян на своем родном языке обучаются в школах. Молодые рабочие и крестьяне — на укр. языке в профшколах, техникумах, ВУЗ'ах овладевают наукой и готовятся к строительству новой культурной жизни. Не в прошлое Украины, не в эпоху насилия, угнетения и национальной ненависти мы должны смотреть, не там мы найдем для себя образцы политического и хозяйственного строительства, а в будущее по пути, указанному Октябрем, идут рабочие и крестьяне.

Это путь новой эпохи человечества, путь к социалистическому обществу. Для старой просвитянской Украины, Украины Ефремова, основа всего — национальное об'единение украинских земель под золотой булавой старого гетмана. Хребет этой старой Украины — украинский хуторянин, помещик, мелкий буржуа. Хребет нашей социалистической Украины — пролетариат идущий в тесном неразрывном союзе с крестьянством. Старая Украина хочет нашими руками с одной стороны добиться того, чтобы укр. язык стал господствующим языком в республике и в то же время стремится оторвать рабочих от крестьян, противопоставить их друг другу, оторвать Советскую Украину от Союза Советских Республик. А дальше считая, что факт существования Советских Республик — временный, организовать буржуазное украинское государство.

Новая социалистическая Украина разрешает иначе национальный вопрос. Наш лозунг, наша повседневная работа, есть развитие и укрепление братских отношений между отдельными нациями, между рабочими и крестьянами всех народов. Поэтому вся воспитательная работа, подготовка кадров нашей молодежи, должна итти под углом конечной цели — к международной революции, к коммунизму. В школе, в литературе, искусстве, во всех сторонах нашей деятельности эта коммунистическая сущность, а не националистическая, должна пронизывать все строительство Советской Украины.

Мы верим что наилучшие силы украинской интелигенции поймут это, подобно тому, как многие из них неустанно, честно работают над укреплением советской власти.

Мы стремимся к социализму и строим его. Между отдельными республиками отсутствуют все элементы капиталистических взаимоотношений. Отсутствует борьба за рынок между народами. Нет угнетенного и угнетателя.

Есть единая промышленность, единый план, единое хозяйство.

Мы проводим самую широкую рабоче-крестьянскую демократию при диктатуре пролетариата. Поэтому, для националистических тенденций источниками могут быть или старая националистическая великодержавная русотяпствующая чиновничья буржуазия или нарождающаяся с НЭП'ом новая буржуазия.

Поэтому точно также как вели неустанную борьбу с капитализмом, мы должны неослабно бороться с попытками восстановления старых отношений между различными народами, населявшими бывшую Россию.

Наш злейший враг — русский шовинист, русотяп, рассматривающий Союз Республик, как прообраз будущей единой „неделимой" России. Он подтачивает корни братского единения народов, он вносит элементы недоверия. При социалистическом строительстве, его развертывании и укреплении, он должен быть уничтожен. Таким же острым оружием мы должны бороться против попыток старых украинских националистических кругов повести борьбу за возрождение старой Украины.

Целью социализма является не дифференция на отдельные обособленные национальные культуры, а стремление к культуре мировой. И новый молодой класс готовит всемирной культуре новое будущее. „Целью социализма является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, не только сближение наций, но и слияние их...

Подобно тому, как человечество может придти к уничтожению классов лишь через переходной период диктатуры пролетариата, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может придти лишь через переходной период полного освобождения всех угнетенных наций" (Ленин — тезисы по нац. вопросу. Апрель 1916 г.). На невиданную в истории высоту подымется украинская культура, как результат упорной работы десятков миллионов раскрепощенных рабочих и крестьян.

Она мощным, бурным потоком вольется в мировую культуру и послужит новым толчком человечеству по пути к социализму.

С непоколебимым упорством, коммунистической твердостью, любовью к своей необ'ятной работе, с учетом всех опасностей по ленински, разрешая нац. вопрос, партия будет укреплять Украинскую Советскую Социалистическую Республику, Союз Советских Социалистических Республик.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕШЕНИЯ ПАРТИИ И ДЕКРЕТЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Резолюция ЦК РКП о Советской власти на Украине

1. Неуклонно проводя принципы самоопределения нации, ЦК считает необходимым еще раз подтвердить, что РКП стоит на точке зрения признания самостоятельности УССР.

2. Считая бесспорным, для всякого коммуниста и для всякого сознательного рабочего, необходимость теснейшего союза для всех Советских республик в их борьбе с грозными силами всемирного империализма, РКП стоит на той позиции, что определение форм этого союза будет окончательно решено самими украинскими рабочими и трудящимися крестьянами.

3. В настоящее же время отношения между УССР и РСФСР определяются федеративной связью на почве решений ВЦИК от 1 июня и ЦИК от 18 мая 1919 года.

4. В виду того, что украинская культура (язык, школа и т. д.) в течение веков подавлялась царизмом и эксплоататорскими классами России, ЦК РКП вменяет в обязанность всем членам партии всеми средствами содействовать устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры. Поскольку на почве многовекового угнетения среди отсталой части украинских масс наблюдаются националистические тенденции, члены РКП обязаны относиться к ним с величайшей терпимостью и осторожностью, противопоставляя им слово товарищеского раз'яснения тождественности интересов трудящихся масс Украины и России.

Члены РКП на территории Украины должны на деле проводить право трудящихся масс учиться и об'ясняться во всех советских учреждениях на родном языке, всячески противодействуя попыткам искусственными средствами оттеснять

украинский язык на второй план, стремясь наоборот превратить украинский язык в орудие коммунистического просвещения трудовых масс. Немедленно должны быть приняты меры, чтобы во всех советских учреждениях имелось достаточное количество служащих, владеющих украинским языком, и чтобы в дальнейшем все служащие умели об'ясняться на украинском языке.

5. Необходимо обеспечить теснейшую связь советских учреждений с коренным крестьянским населением страны, для чего должно быть принято за правило, чтобы уже на первых порах при самом ведении Ревкомов и Советов в них было привлечено большинство из представителей трудового крестьянства, при обеспечении решающего влияния за представителями крестьянской бедноты.

6. В виду того, что на Украине еще в большей мере, чем в России, преобладающую массу населения составляет крестьянство, задачей Советской власти на Украине является завоевание к себе доверия со стороны не только крестьянской бедноты, но и широких слоев среднего крестьянства, которые своими подлинными интересами теснейшим образом связаны с Советской властью. В частности, сохраняя основные принципы продовольственной политики (Государственная заготовка хлеба по твердым ценам, принудительная разверстка), необходимо способы ее проведения внимательно сообразовать с условиями украинской деревни. Ближайшей задачей продовольственной политики на Украине должно быть извлечение хлебных излишков лишь в строго ограниченном размере, необходимом для снабжения украинской бедноты, рабочих и Красной Армии. При извлечении излишков особое внимание должно быть обращено на интересы среднего крестьянства, при строгом отделении его от кулацких элементов. Необходимо на деле разоблачить перед украинским крестьянством контр-революционную демагогию, внушающую ему будто задачей Советской России является выкачивание хлебных и других продовольственных продуктов из Украины в Россию. Самое широкое привлечение бедного и среднего крестьянства к делу управления во всех областях должно быть вменено в обязанность агентам

центральной власти, всем партийным работникам, инструкторам и т. д. В тех же целях, установления подлинной власти трудящихся, должны быть немедленно приняты меры к тому, чтобы не допустить наводнение Советских учреждений элементами украинского городского мещанства, чуждого пониманию условий быта широких крестьянских масс и нередко прикрывающегося знаменем коммунизма. Условием допущения такого рода элемента, как в ряды партии, так и в советские учреждения должна быть предварительная проверка их трудоспособности и преданности интересам трудящихся на деле и прежде всего на фронте, в рядах действующей армии. Везде и при всяких условиях подобные элементы должны быть поставлены под строгий контроль пролетариата. В виду того, что большее количество оружия, имеющегося на Украине в руках сельского населения, как показал опыт, неизбежно при неорганизованности бедноты сосредоточивается в руках кулацких и контр-революционных элементов, что приводит вместо диктатуры трудящихся к фактическому господству бандитского кулачества, первейшей задачей Советского строительства на Украине является извлечение всего оружия и сосредоточение его в руках Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

7. Земельная политика должна проводиться с особым вниманием к интересам земельного хозяйства бедного и среднего крестьянства. Задачей земельной политики на Украине должно явиться: 1) полная ликвидация восстанавливаемого Деникиным помещичьего землевладения с передачей земель безземельным и малоземельным; 2) Советские хозяйства строить только в строго необходимых размерах, сообразуясь с жизненными интересами окружающего крестьянства; 3) в деле об'единения крестьян в коммуну, артели и т. п. строго проводить политику партии, которая не допускает в этом отношении никакого принуждения, предоставляя это исключительно свободному решению самих крестьян и строго карая за всякие попытки внести в это дело начало принуждения.

Из газеты „Коммунист“ № 1, воскресенье.
28 декабря 1919 года, г. Харьков.

Постановление XII с'езда РКП по национальному вопросу.

I

1. Развитие капитализма обнаружило еще в прошлом столетии тенденцию к интернационализации способов производства и обмена, к уничтожению национальной замкнутости, к хозяйственному сближению народов и постепенному об'единению громадных территорий в одно связное целое. Дальнейшее развитие капитализма, развитие мирового рынка, налаживание великих морских и железнодорожных путей, вывоз капитала и проч., еще больше усилили эту тенденцию, связав самые разнообразные народы узами международного разделения труда и всесторонней взаимной зависимости. Поскольку этот процесс отражал колоссальное развитие производительных сил, поскольку он облегчал уничтожение национальной обособленности и противоположности интересов различных народов, он был и остается процессом прогрессивным, ибо он подготовляет материальные предпосылки будущего мирового социалистического хозяйства.

2. Но тенденция эта развивалась в своеобразных формах совершенно не соответствующих ее внутреннему историческому смыслу. Взаимная зависимость народов и хозяйственное об'единение территорий устанавливались в ходе развития капитализма не путем сотрудничества народов, как равноправных единиц, а в порядке подчинения одних народов другими, в порядке угнетения и эксплоатации народов менее развитых народами более развитыми. Колониальные грабежи и захваты, национальный гнет и неравенство, империалистический произвол и насилие, колониальное рабство и национальное бесправие, наконец, борьба „цивилизованных" наций между собою за господство над народами „нецивилизованными", – таковы те формы, в рамках которых протекал процесс хозяйственного сближения народов. Поэтому, наряду с тенденцией об'единения нарастала тенденция к уничтожению насильственных форм этого об'единения, борьба за освобождение угнетенных колоний и зависимых националь-

ностей от империалистического гнета. Поскольку эта вторая тенденция означала возмущение угнетенных масс против империалистических форм об'единения, поскольку она требовала об'единения народов на началах сотрудничества и добровольного союза, она была и остается тенденцией прогрессивной, ибо она подготовляет духовные предпосылки будущего мирового социалистического хозяйства.

3. Борьба этих двух основных тенденций, выраженных в формах, свойственных капитализму, наполняет историю многонациональных буржуазных государств за последнее полстолетие. Непримиримое противоречие между этими тенденциями в рамках капиталистического развития легло в основу внутренней несостоятельности и органической неустойчивости буржуазных колониальных государств. Неизбежные конфликты внутри таких государств и неизбежные войны между такими государствами, распад старых колониальных государств и образование новых; новая погоня за колониями и новый распад многонациональных государств, ведущий к новой перекройке политической карты мира, — таковы результаты этого основного противоречия. Развал старой России, Австро-Венгрии и Турции, с одной стороны, история таких колониальных государств, как Великобритания и старая Германия, — с другой стороны, наконец, „великая" империалистическая война и рост революционного движения колониальных и неполноправных народов, — все эти и подобные им факты с очевидностью говорят о неустойчивости и непрочности многонациональных буржуазных государств.

Таким образом, непримиримое противоречие между процессом хозяйственного об'единения народов и империалистическими способами этого об'единения определило неспособность, беспомощность, бессилие буржуазии найти правильный подход к решению национального вопроса.

4. Наша партия учитывала эти обстоятельства, положив в основу своей политики по национальному вопросу право наций на самоопределение, право народов на самостоятельное государственное существование. Еще в первые дни своего существования, на первом своем с'езде (в 1898 г.), когда противоречия капитализма по линии национального

вопроса не успели еще определиться с исчерпывающей ясностью, партия признала за национальностями это неотъемлемое право. В дальнейшем она неизменно подтверждала свою национальную программу в специальных постановлениях, в решениях на своих с'ездах и конференциях, вплоть до Октябрьского переворота. Империалистическая война и связанное с ней мощное революционное движение в колониях давали лишь новое подтверждение решениям партии по национальному вопросу. Смысл этих решений заключается: а) в решительном отрицании всех и всяческих форм принуждения в отношении национальностей; б) в признании равенства и суверенности народов в деле устроения своей судьбы; в) в признании того положения, что прочное об'единение народов может быть проведено лишь на началах сотрудничества и добровольности; г) в провозглашении той истины, что осуществление такого об'единения возможно лишь в результате свержения власти капитала.

Эту освободительную национальную программу не уставала наша партия противопоставлять в своей работе как открыто-угнетательской политике царизма, так и половинчатой полу-империалистской политике меньшевиков и эс-эров. Если руссификаторская политика царизма создала пропасть между царизмом и национальностями старой России, а полуимпериалистическая политика меньшевиков и эс-эров привела к отходу лучших элементов этих национальностей от керенщины, то освободительная политика нашей партии завоевала ей сочувствие и поддержку широких масс этих национальностей в ее борьбе против царизма и империалистской русской буржуазии. Едва ли можно сомневаться в том, что это сочувствие и эта поддержка послужили одним из решающих моментов, определивших победу нашей партии в Октябрьские дни.

5. Октябрьская революция подвела практические итоги решениям нашей партии по национальному вопросу. Свергнув власть помещиков и капиталистов, основных носителей национального гнета, и поставив у власти пролетариат. Октябрьская революция одним ударом разорвала цепи национального угнетения, перевернула старые отношения между

народами, подорвала старую национальную вражду, расчистила почву для сотрудничества народов и завоевала русскому пролетариату доверие его национальных братьев не только в России, но в Европе и Азии. Едва ли нужно доказывать, что без такого доверия русский пролетариат не смог бы победить Колчака и Деникина, Юденича и Врангеля. С другой стороны, несомненно,что угнетенные национальности не смогли бы добиться своего освобождения без установления в центре России диктатуры пролетариата. Национальная вражда и национальные столкновения неизбежны, неотвратимы, пока у власти стоит капитал, пока мелкая буржуазия и, прежде всего, крестьянство бывшей „державной" нации, полные националистических предрассудков идут за капиталистами; и, наоборот, национальный мир и национальную свободу можно считать обеспеченными, если крестьянство и пр. мелко-буржуазные слои идут за пролетариатом, т. е. если обеспечена диктатура пролетариата. Поэтому победа советов и утверждение диктатуры пролетариата являются той базой, тем фундаментом, на основе которого может быть построено братское сотрудничество народов в едином государственном союзе.

6. Но результаты Октябрьской революции не исчерпываются уничтожением национального гнета, созданием почвы для об'единения народов. В ходе своего развития Октябрьская революция выработала еще формы этого об'единения, наметила еще основные линии, по которым должно строиться об'единение народов в одно союзное государство. В первый период революции, когда трудовые массы национальностей впервые почувствовали себя самостоятельными национальными величинами, между тем, как угроза иностранной интервенции не представляла еще реальной опасности, — сотрудничество народов не имело еще вполне определенной, строго установившейся формы. В период гражданской войны и интервенции, когда интересы военной самозащиты национальных республик выступили на первый план, между тем, как вопросы хозяйственного строительства не стояли еще на очереди, — сотрудничество приняло форму военного союза. Наконец, в период послевоенный, когда

вопросы восстановления разрушенных войной производительных сил стали на первую очередь, — военный союз был дополнен союзом хозяйственным. Об'единение национальных республик в Союз Советских республик является заключительным этапом развития форм сотрудничества, принявшим на этот раз характер военно-хозяйственного и политического об'единения народов в единое многонациональное советское государство.

Таким образом, пролетариат нашел в советском строе ключ к правильному разрешению национального вопроса он открыл в нем путь организации устойчивого многонационального государства на началах национального равноправия и добровольности.

7. Но найти ключ к правильному решению национального вопроса еще не значит разрешить его полностью и окончательно исчерпать это решение в его конкретно-практическом осуществлении. Для правильного проведения в жизнь национальной программы, выдвинутой Октябрьской революцией, необходимо еще преодолеть те препятствия, которые переданы нам в наследство пройденным периодом национального гнета и которые не могут быть преодолены в короткий срок, одним ударом.

Это наследство состоит, во-первых, в пережитках великодержавного шовинизма, являющегося отражением былого привилегированнного положения великороссов. Эти пережитки живут еще в головах наших советских работников, центральных и местных, они гнездятся в наших государственных учреждениях, центральных и местных: они получают подкрепление в виде „ новых " сменовеховских великорусско-шовинистских веяний, все более усиливающихся в связи с НЭП'ом. Практически они выражаются в кичливо-пренебрежительном и бездушно-бюрократическом отношении русских советских чиновников к нуждам и потребностям национальных республик. Многонациональное советское государство может стать действительно прочным, а сотрудничество народов в нем — действительно братским лишь в том случае, если эти пережитки будут вытравлены в практике наших государственных учреждений решительно и беспово-

ротно. Положение в ряде национальных республик (Украина, Белоруссия, Азербейджан, Туркестан) усложняется тем, что значительная часть рабочего класса, являющегося основной опорой советской власти, принадлежит к великорусской национальности. В этих районах смычка между городом и деревней, рабочим классом и крестьянством встречает сильнейшее препятствие в пережитках великорусского шовинизма как в партийных, так и советских органах. В этих условиях разговоры о преимуществах русской культуры и выдвигание положения о неизбежности победы более высокой русской культуры над культурами более отсталых народов (украинской, азербейджанской, узбекской, киргизской и проч.) является не чем иным, как попыткой закрепить господство великорусской национальности. Поэтому решительная борьба с пережитками великорусского шовинизма является первой очередной задачей нашей партии.

Это наследство состоит, во-первых, в фактическом, т. е. хозяйственном и культурном неравенстве национальностей союза республик. Правовое национальное равенство, добытое Октябрьской революцией, является великим завоеванием народов, но оно не решает само по себе всего национального вопроса. Ряд республик и народов, не прошедших или почти не прошедших капитализма, не имеющих или почти не имеющих своего пролетариата, отставших ввиду этого в хозяйственном и культурном отношениях, не в состоянии полностью использовать права и возможности, предоставляемые им национальным равноправием, не в состоянии подняться на высшую ступень развития и догнать таким образом ушедшие вперед национальности без действительной и длительной помощи извне. Причины этого фактического неравенства кроются не только в истории этих народов, но и в политике царизма и русской буржуазии, стремившихся превратить окраины в исключительно сырьевые районы, эксплоатируемые промышленно-развитыми центральными районами. Преодолеть это неравенство в короткий срок, ликвидировать это наследство в один — два года невозможно. Еще X с'езд нашей партии отметил, что „уничтожение фактического национального неравенства есть дли-

тельный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета и колониального рабства". Но преодолеть его нужно обязательно. И преодолеть его можно лишь путем действительной и длительной помощи русского пролетариата отсталым народам союза в деле их хозяйственного и культурного преуспеяния. Помощь эта должна, в первую очередь, выразиться в принятии ряда практических мер по образованию в республиках ранее угнетенных национальностей промышленных очагов с максимальным привлечением местного населения. Наконец, помощь эта должна итти, согласно резолюции X с'езда, параллельно с борьбой трудовых масс против усиливающихся в связи с НЭП'ом местных и пришлых эксплоататорских верхов за укрепление своих социальных позиций. Поскольку эти республики являются по преимуществу сельско-хозяйственными районами, внутренние социальные мероприятия должны, прежде всего, итти по пути наделения трудовых масс землею за счет свободного государственного фонда. Без этого нет основания рассчитывать на налаживание правильного и прочного сотрудничества народов в рамках единого союзного государства.

Поэтому борьба за ликвидацию фактического неравенства национальностей, борьба за поднятие культурного и хозяйственного уровня отсталых народов, является второй очередной задачей нашей партии.

8. Одним из ярких выражений наследства старого следует считать тот факт, что Союз республик расценивается значительной частью советских чиновников в центре и на местах не как союз равных государственных единиц, призванный обеспечить свободное развитие национальных республик, а как шаг к ликвидации этих республик, как начало образования так называемого „единого — неделимого".

Таким же результатом наследства старого следует считать стремление некоторых ведомств РСФСР подчинить себе самостоятельные комиссариаты автономных республик и проложить путь к ликвидации последних.

Обсуждая такое понимание, как антипролетарское и реакционное и провозглашая абсолютную необходимость

существования и дальнейшего развития национальных республик, с'езд призывает членов партии зорко следить за тем, чтобы об'единение республик и слияние комиссариатов не было использовано шовинистически настроенными советскими чиновниками, как прикрытие их попыток игнорировать хозяйственные и культурные нужды национальных республик. Слияние комиссариатов есть экзамен советскому аппарату: если бы этот опыт получил на практике великодержавническое направление, то партия была бы вынуждена принять против такого извращения самые решительные меры вплоть до постановки вопроса о пересмотре влияния некоторых комиссариатов, впредь до надлежащего перевоспитания советского аппарата в духе действительно пролетарского и действительно братского внимания к нуждам и потребностям малых и отсталых национальностей.

9. Союз республик, созданный на началах равенства и добровольности рабочих и крестьян отдельных республик, является первым опытом пролетариата в деле урегулирования международных взаимоотношений независимых стран и первым шагом к созданию будущей всемирной советской республики труда. Поскольку Союз республик является новой формой сожительства народов, новой формой их сотрудничества в едином союзном государстве, в рамках которого должны быть изжиты обрисованные выше пережитки в процессе совместной работы народов, высшие органы союза должны быть построены таким образом, чтобы они полностью отражали не только общие нужды и потребности всех национальностей союза, но и специальные нужды и потребности отдельных национальностей. Поэтому, наряду с существующими центральными органами союза, являющимися представительством трудящихся масс всего союза, независимо от национальности, — должен быть создан специальный орган представительства национальностей на началах равенства.

Такое устройство центральных органов союза дало бы полную возможность чутко прислушиваться к нуждам и потребностям народов, своевременно оказывать им необходимую помощь, создать обстановку полного взаимного

доверия и ликвидировать таким образом наиболее безболезненными путями упомянутое выше наследство.

10. Исходя из сказанного, с'езд рекомендует членам партии в качестве практических мер добиться того, чтобы:

а) при построении центральных органов союза было обеспечено равенство прав и обязанностей отдельных республик как во взаимных между ними отношениях, так и в отношении центральной власти союза;

б) в системе высших органов союза был учрежден специальный орган представительства всех без исключения национальных республик и национальных областей на началах равенства, с возможным учетом представительства всех национальностей, входящих в состав этих республик;

в) исполнительные органы союза были сконструированы на началах, обеспечивающих реальное участие в них представителей республик и удовлетворение нужд и потребностей народов союза;

г) были предоставлены республикам достаточно широкие финансовые и, в частности, бюджетные права, обеспечивающие возможность проявления их собственной государственно-административной, культурной и хозяйственной инициативы;

д) органы национальных республик и областей строились по преимуществу из людей местных, знающих язык, быт, нравы и обычаи соответствующих народов;

е) были изданы специальные законы, обеспечивающие употребление родного языка во всех государственных органах и во всех учреждениях, обслуживающих местное и национальное население и национальные меньшинства, — законы, преследующие и карающие со всей революционной суровостью всех нарушителей национальных прав и в особенности прав национальных меньшинств;

ж) была усилена воспитательная работа в Красной Армии в духе насаждения идей братства и солидарности народов союза, и были предприняты практические мероприятия по организации национальных войсковых частей с соблюдением всех мер, необходимых для обеспечения полной обороноспособности республик.

II

1. Развитие организаций нашей партии в большинстве национальных республик, в условиях, не вполне благоприятствующих их росту и укреплению. Экономическая отсталость этих республик, малочисленность национального пролетариата, недостаточность, или даже отсутствие кадров старых партийных работников из местных людей, отсутствие серьезной марксистской литературы на родном языке, слабость партийно-воспитательной работы, наконец, наличие пережитков радикально-националистических традиций, все еще не успевших выветриться, — породили среди местных коммунистов определенный уклон в сторону переоценки национальных особенностей, в сторону недооценки классовых интересов пролетариата, — уклон к национализму. Это явление становится особенно опасным в республиках с несколькими национальностями, где оно принимает нередко форму уклона к шовинизму коммунистов более сильной национальности, направленного своим острием против коммунистов слабых национальностей (Грузия, Азербейджан, Бухара, Хорезма). Уклон к национализму вреден в том отношении, что он, тормозя процесс высвобождения национального пролетариата из-под идейного влияния национальной буржуазии, затрудняет дело сплочения пролетариев разных национальностей в единую интернационалистическую организацию.

2. С другой стороны, наличие многочисленных кадров старых партийных работников русского происхождения как в центральных учреждениях партии, так и в организациях компартии национальных республик незнакомых с нравами, обычаями и языком трудовых масс этих республик и потому не всегда чутких к их запросам,— породило в нашей партии уклон в сторону недооценки национальных особенностей и национального языка в партийной работе, высокомерно-пренебрежительное отношение к этим особенностям, уклон к великорусскому шовинизму. Этот уклон вреден не только потому, что он, тормозя дело формирования коммунистических кадров из местных людей, знающих национальный язык, создает опасность отрыва партии от пролетарских масс

национальных республик, но и, прежде всего потому, что он питает и выращивает обрисованный выше уклон к национальному, затрудняя борьбу с ним.

3. Обсуждая оба эти уклона, как вредные и опасные для дела коммунизма, и обращая внимание членов партии на особый вред и особую опасность уклона к великорусскому шовинизму, с'езд призывает партию к скорейшей ликвидации этих пережитков старого в нашем партийном строительстве.

В качестве практических мер с'езд поручает ЦК провести:

а) образование марксистских кружков высшего типа из местных партийных работников национальных республик;

б) развитие принципиальной марксистской литературы на родном языке;

в) усиление университета Народов Востока и его отделений на местах;

г) создание при ЦК национальных компартий инструкторских групп из местных работников;

д) развитие массовой партийной литературы на родном языке;

е) усиление партийно-воспитательной работы в республиках;

ж) усиление работы среди молодежи в республиках.

4. Ввиду громадной важности, какую имеет деятельность ответственных работников в автономных и независимых республиках и на окраинах вообще (осуществление связи трудящихся данной республики с трудящимися всего остального союза), с'езд поручает ЦК озаботиться об особо тщательном подборе этих работников, с тем, чтобы состав их полностью обеспечивал действительное проведение в жизнь решений партии по национальному вопросу.

Резолюция по докладу об украинизации.

Принята пленумом ЦК КП(б)У. Апрель, 1925 г.

1. Решение XII партийного с'езда по национальному вопросу имеют своей основной целью укрепление пролетарской диктатуры и союза пролетариата с крестьянством.

Они являются продолжением политики, провозглашенной Октябрьской революцией, направленной к уничтожению остатков национального гнета, к открытию путей свободного экономического и культурного развития ранее угнетенных царизмом народностей и, тем самым, направлены к устранению всякого недоверия со стороны рабоче-крестьянских масс этих национальностей к пролетариату русской нации, помещики и капиталисты которой повинны в прежнем их угнетении.

Практическое проведение этих решений в жизнь даст возможность пролетариату и его партии осуществить свое руководство всей общественно-культурной жизнью и советской общественностью на Украине, развивающейся на украинском языке. Проведение в жизнь решений партии по национальному вопросу есть лучшее средство борьбы с национальным шовинизмом.

2. Сложившиеся на Украине исторические условия более благоприятны для практического осуществления решений XII с'езда партии по национальному вопросу, по сравнению с рядом других национальных республик Союза Советских Республик.

Эти предпосылки заключаются в том, что, во-первых, Украина имеет значительные кадры промышленного пролетариата, в основной своей части укомплектованного из рабочих-украинцев (по преимуществу из крестьянства), знакомых с селом и его бытом: во-вторых, сама коммунистическая партия (большевиков) Украины имеет значительные кадры украинцев по национальности, а ее резерв — ленинский коммунистический союз молодежи Украины — состоит более, чем на половину, из украинцев; в третьих, украинский язык гораздо более близок русскому языку, чем языки целого ряда других национальных республик СССР и РСФСР и, потому, более доступен к овладению им для русского рабочего; к тому-же украинская культура достигла уже сравнительно высокой степени своего развития.

3. В итоге двухлетней работы, партия достигла некоторых результатов в области украинизации советского аппарата и в деле народного просвещения. Но эти достижения шли,

главным образом, снизу, путем естественной украинизации советского аппарата, соприкасающегося с крестьянством и путем украинизации, главным образом, низовой школы.

Украинизация же партийного и профессионального аппарата партийной жизни, работы и всей общественной советской жизни в целом, встречала затруднения, а местами и пассивное сопротивление со стороны части рабочих и членов партии. Последнее в значительной мере об'ясняется некоторыми предрассудками, сложившимися в результате жестокой гражданской борьбы с украинской контр-революцией, шедшей под национальным флагом, а на самом деле опиравшейся на силы международного капитала и затянувшей полное упрочнение советской власти на Украине почти на три года.

Об'ективные трудности проведения в жизнь решений партии по национальному вопросу, усугубленные некоторым консерватизмом и пассивным отношением к этой главнейшей задаче партии со стороны, главным образом, партийного актива, привели к тому, что партия в своих наиболее пролетарских организациях, и в частности, в своем активе, не овладела украинским языком и до сего времени не смогла сделать его своим орудием коммунистического воздействия на крестьянские массы.

4. В связи с общим под'емом народного хозяйства и, в частности, под'емом сельского хозяйства, ростом политической активности, оживлением советов и вовлечением в них новых середняцких слоев крестьянства, а также и сельской украинской интеллигенции, — идет быстрым темпом украинское культурно-общественное строительство, которое опирается, главным образом, на самодеятельность крестьянства и части интеллигенции, со слабым участием в этом процессе пролетарских элементов и коммунистических сил.

Поскольку внимание и энергия партии в области украинизации были направлены, главным образом, на украинизацию государственного аппарата, а вся общественно-политическая и культурная работа партии проводилась на русском языке, национальная политика партии получала уклон в сторону аппаратной украинизации.

Отставание украинизации партии грозит ослаблением роли партии, как руководителя масс и их самодеятельности, отрывом советского аппарата от партии (тем более, что государственный аппарат не представляет собой сплоченных пролетарских кадров и, что в нем имеется целый ряд непролетарских элементов). Этим попытаются воспользоваться враги революции как открытые, так и действующие под маской лояльного отношения к советской власти.

Не имея достаточных квалифицированных кадров, знакомых с социально-экономическими и политическими условиями исторического революционного прошлого Украины и с путями развития общественной украинской мысли, партия до сего времени не смогла дать достаточно марксистского анализа всему этому прошлому, критически не осветила его в своей принципиальной литературе на украинском языке и, тем самым, не дала материала для марксистского воспитания подрастающему поколению украинской молодежи, обучающейся, на старой украинской литературе.

Поскольку культурное украинское строительство обслуживается крайне недостаточным количеством коммунистических сил, оно в значительной части питается литературой старой мелкобуржуазной украинской интеллигенции с идеологически чуждым коммунизму научно - историческим багажом.

5. Все это требует от партии, наряду с продолжением работы по украинизации советского аппарата, ускорения украинизации партийного аппарата и украинизации всей партийно-общественной жизни и работы. Партия должна на ближайший период направить свою энергию на овладение и руководство всем культурно-общественным процессом, все более и более расширяющимся, особенно на селе.

Дело упрочнения союза рабочего класса с крестьянством и укрепления диктатуры пролетариата на Украине требует решительного устранения консерватизма и пассивности в проведении в жизнь решений партий по национальному вопросу, напряжения коммунистических сил всей партии для овладения украинским языком и украинизации всей внутрипартийной работы. Ведя работу среди русского пролетариата на русском языке, так же как и среди проле-

тариата других национальных меньшинств на их родном языке, партия должна стремиться к тому, чтобы весь рабочий класс Украины, без различия национальностей, овладел украинским языком и активно принял участие в социалистическом строительстве украинской общественной жизни.

Партия должна раз'яснить рабочим массам, что украинизация не есть и не может быть лишь делом работников-украинцев, а это — задача всего рабочего класса Украины в целом, как руководителя Украинской Советской Республики.

6. Все вышесказанное требует от партии:

а) проведения, в первую очередь, украинизации внутрипартийной работы и активного участия в украинском общественно-культурном строительстве;

б) подбора, выдвижения и воспитания партийных кадров из рабочих и передовых крестьян-украинцев. Необходимо поставить вопрос об организации школы окружных работников на 300-400 чел. по типу курсов уездных работников в Москве со сроком обучения в 1-1½ года;

в) обучения украинскому языку и украиноведению старых партийных кадров, в первую очередь, украинцев, потерявших связь с украинским языком;

г) перевода на украинский язык системы партийного просвещения сверху до низу в основной части сети;

д) издания на украинском языке научно-марксистской и популярной литературы как переводной, так и оригинальной.

7. В качестве конкретных ближайших задач партии ЦК намечает следующие мероприятия.

А. В партийной жизни:

а) Признать необходимым издание „Коммунист" на укр. языке с сохранением на переходной период издания „Коммунист" и на русском языке. Поручить редакции „Коммунист" и отделу печати разработать и представить в Политбюро конкретный план перехода „Коммунист" на украинский язык.

б) Поручить секретариату постепенно переводить все официальные издания ЦК на украинский язык, с тем, чтобы

к всеукраинской партконференции все издания ЦК выходили на украинском языке.

в) Приступить к переводу на украинский язык делопроизводства как ЦК и его отделов, так и нижестоящих парткомов с тем, чтобы полный перевод на украинский язык состоялся к январю 1926 года.

В частности, все материалы ЦК (протоколы пленумов, Политбюро, оргбюро, секретариата, коллегий, отделов, отчеты, циркуляры, положения и вся переписка ЦК с местами и мест с ЦК) должны вестись на украинском языке.

Считать необходимым также переход делопроизводства ячеек на украинский язык. Вопрос о сроке поручить разработать секретариату.

г) Считать необходимым усилить внедрение украинского языка в партийное просвещение, начиная с института марксизма и коммуниверситета им. Артема и кончая школами политграмоты.

Для этого надо агитпропу в течение летнего периода произвести всю необходимую подготовительную работу к усвоению лекторским составом украинского языка и к обеспечению учреждений партпросвещения нужными учебными пособиями.

д) Политбюро разработать и разослать на места циркуляр о формах и методах изучения членами партии украинского языка и украиноведения.

е) Повести по ячейкам, в особенности в рабочих районах, работу по раз'яснению политики партии по национальному вопросу и об украинизации партии.

ж) Все решения, относящиеся к партии об украинизации, распространяются на комсомол и на организации юных ленинцев (пионеров).

Б. В профессиональной жизни:

а) Подтвердить к неуклонному исполнению членами партии, находящимися на профработе, постановления XI Всеукраинского с'езда профсоюзов по национальному вопросу, и, в частности п. 24 о ведении массовой работы на языке, соответствующем национальному составу данной профорганизации.

б) предложить фракции ВУСПС принять меры к изданию параллельно с „Пролетарием“ еженедельной рабочей газеты на украинском языке. Орган ВУСПС „Профдвижение на Украине“ перевести с 1 январ 1926 года на украинский язык. Издательству ВУСПС перейти преимущественно на печатание украинской книжки, с обеспечением нужд национальных меньшинств.

в) Провести в рабочих массах раз'яснительную работу о национальной политике партии и значении украинизации.

В. В советских учреждениях:

а) Одобрить проект декрета об украинизации советского аппарата, установив предельный срок украинизации 1-I 1926 г.

б) Поручить Политбюро ЦК заслушать доклады Наркомпроса и наметить ряд практических мероприятий по переводу средних учебных заведений и части высших на украинский язык.

в) Обязать Наркомпрос из заканчивающих вузы украинцев выделить кадры для подготовки профессуры.

Г. В Красной Армии:

а) Подтвердить постановление Политбюро о переводе газеты „Красная Армия“ на украинский язык, перевести на украинский язык журнал „Красная Рота“.

б) Принять меры к подготовке необходимого количества ком. и политсостава для перевода политработы в частях, в большинстве укомплектованных украинцами, на украинский язык и перевода на украинскую команду намеченные Реввоенсоветом дивизии.

в) Агитпропу проверить достаточность снабжения частей Красной Армии литературой на украинском языке.

г) Просить ЦК РКП всех украинцев, кончающих высшие военные школы, и, в частности, военно-политический институт им. Толмачева, направлять на Украину.

д) Предложить Реввоенсовету Украинского Военного Округа составить план проведения по украинизации армии и представить в ЦК, обратив внимание на качественную сторону работы.

435. О мерах обеспечения равноправия языков и о содействии развитию украинского языка.

(С. У. УССР 1923 г., № 29, ст. 435).

Создавшаяся после победы над контр-революцией и над голодом более спокойная обстановка дает возможность Советской власти развить тот освободительный национальный процесс, который начала Октябрьская революция низвержением власти помещиков и капиталистов, являвшихся вместе с царской бюрократией на территории Украины не только эксплоататорами рабочих и крестьян, но и руссификаторами, преследующими и угнетающими украинскую национальность.

За недолгое время существования Соввласти на Украине, несмотря на отвлечение всех сил культурного фронта, проделана уже громадная работа по развитию украинской культуры в области школы, книги. Но эта работа не могла устранить установившееся в результате векового гнета неравенство культур.

Добиться уничтожения этого неравенства и является ближайшей задачей Правительства в области национальной культуры.

Та же самая задача диктуется Советской власти еще и необходимостью укрепления тесного союза рабочих и крестьян и еще большего приближения государственного аппарата к нуждам, к быту и к языку украинского народа. Для этого требуется усилить украинизацию всего государственного аппарата.

Сохраняя в будущем обязательность для служащих знания русского языка, являющегося средством общения с самым крупным национальным меньшинством на Украине и с народом всего Союза, в частности — с русским народом, и считая, что в настоящих условиях русский язык, перестав быть средством угнетения в руках привилегированных классов, является, наоборот, средством приобщения украинской культуры к высокоразвитой и имеющей миоровое значение русской культуре, Рабоче-Крестьянское Правительство Украины признает необходимым тем не менее в течение ближайшего периода сосредоточить внимание государства на распро-

странение знания украинского языка. Признававшееся до сих пор формальное равенство между двумя наиболее распространенными на Украине языками -- украинским и русским — недостаточно. Вследствие относительно слабого развития украинской школы и украинской культуры вообще, вследствие отсутствия необходимых учебных пособий, отсутствия достаточно подготовленного персонала, жизнь, как показал опыт, приводить к фактическому преобладанию русского языка.

Для устранения этого неравенства Рабоче-Крестьянское Правительство принимает ряд практических мер, которые, соблюдая равноправие языков всех живущих на территории Украины национальностей, должны обеспечить украинскому языку место, соответствующее численности и удельному весу украинского народа на территории УССР.

В видах достижения указанных целей, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановили:

I. Общие начала.

1. Подтверждается равноправие языков всех национальностей, населяющих территорию Украины.

2. Каждому гражданину Украины, к какой бы национальности он ни принадлежал, обеспечивается возможность в его отношениях к государственным органам и в отношениях государственных органов к нему пользоваться родным языком.

3. Соответственно численному преобладанию населения, говорящего на украинском языке, избрать в качеств преимущественного для официальных сношений — украинский язык.

4. Соответственно же политическому и культурному удельному весу русского языка и его распространенности на Украине считать наболее распространенными на Украине оба языка — украинский и русский.

5. Сообразно сему Рабоче-Крестьянская власть в своих обращениях ко всему населению Украины в целом будет пользоваться обоими наиболее распространенными языками — украинским и русским.

6. В административно-территориальных единицах (районах, округах, губерниях), а также и в городах с большинством населения, принадлежащим к национальным меньшинствам, органы власти пользуются языком большинства населения с сохранением, однако, гарантий для остальных, проживающих в данном районе национальностей.

Примечание 1. Национальное меньшинство составляет большинство для данной административной территориальной единицы (или города) в том случае, если оно превышает по своей численности половину всего населения.

Примечание 2. В тех местностях, где ни одна из национальностей не составляет абсолютного большинства, органы власти пользуются преимущественно языком относительного большинства населения данной местности.

7. На С'ездах, заседаниях Советов, собраниях, митингах, конференциях, публичных чтениях и всяких публичных выступлениях, каждому гражданину предоставляется право свободно говорить на своем родном языке.

II. Делопроизводство.

В соответствии с общими началами, изложенными в главе I настоящего декрета, делопроизводство госорганов реорганизуется с наблюдением нижеследующих правил:

8. В течение годичного срока со дня опубликования настоящего декрета переводятся на украинское делопроизводство следующие ведомства:

а) Управление Делами ВУЦИК, б) Управление Делами Совнаркома, Центральные и местные учреждения, в) Наркомпроса, г) Наркомзема, д) Наркомюста, е) Наркомвнудела, в первую очередь милиция (исключения допускаются лишь для его органов коммунального хозяйства), ж) Наркомпрода з) Наркомсобеса, и) местные налоговые органы Наркомфина, к) Уполнаркомпочтеля — в части его органов, обслуживающих сельское население непосредственно, л) Окружные органы Наркомздрава и учреждения сельской медицины, м) Инспекции сельско-хозяйственного труда, Наркомтруда,

н) Военное Ведомство — его районные делопроизводства Окружные и Губернские Военные Комиссариаты.

Примечание. Порядок и календарный план перехода на украинское делопроизводство учреждений каждого из перечисленных в настоящей статье ведомств определяется особой инструкцией, составляемой с соблюдением прав нацменьшинств на основании общих правил ведомством в месячный со дня издания настоящего постановления срок и утверждаемый Совнаркомом.

9. Губернские органы, как в своих сношениях между собой и центральными органами, точно также, как и округа в своих сношениях с районами, так и в сношениях с округами и округов с районами, применяют наиболее распространенный в данной местности язык из двух наиболее распространенных языков — украинский или русский.

10. Делопроизводство в губернских и окружных органах ведется преимущественно на украинском языке, за исключением тех местностей, где абсолютное или относительное большинство населения принадлежит к другой национальности.

В таком случае делопроизводство ведется на одном из двух самых распространенных языков.

11. Районные органы власти сносятся с вышестоящими органами преимущественно на одном из двух самых распространенных языков, а с населением на том языке, на котором ведется делопроизводство района.

Примечание. Сношение районов с селами, в которых преобладают различные национальные группировки, производится на языке преобладающей в данном селе национальной группировке.

12. Все органы власти в межсоюзных сношениях, а равно в сношениях с теми государственными органами и общественными организациями, в которых сохраняется делопроизводство на русском языке, ведут делопроизводство на этом последнем языке.

13. Все центральные и местные органы на обращения отдельных граждан на том или другом из языков нацменьшинств, обязаны отвечать на языке обращения.

14. Все документы публично-правового характера (виды на жительство, удостоверения личности, свидетельства об образовании, выписи из актов гражданского состояния и проч.), выдаваемые из центральных губернских и окружных учреждений, изготовляются на двух наиболее распространенных языках. Документы, выдаваемые в округах и районах, предел действия которых ограничивается данной административно-территориальной единицей, выдаются на двух языках—украинском и языке нацменьшинства, составляющего большинство в данном округе или районе.

15. Законодательные акты и постановления Центральных и губернских властей и органов опубликовываются на двух наиболее распространенных языках и подлинники их с соответствующими подписями хранятся в двух оригиналах — украинском и русском.

16. В округах и районах законодательные акты и распоряжения, а также обязательные постановления местных органов власти опубликовываются на двух языках: на языке большинства данной местности и на одном из двух наиболее распространенных языков.

III. Судопроизводство.

17. В центральных и губернских органах суда, следствия, дознания и розыска и нотариата вводится смешанное делопроизводство на обоих наиболее распространенных языках украинском и русском.

18. В районах делопроизводство ведется на украинском языке; исключение составляют те участки, где преобладает одно из нацменьшинств и где судопроизводство ведется на языке данного нацменьшинства.

19. Судоговорение производится на том языке, на котором ведется судопроизводство, однако, за обвиняемыми, потерпевшими, свидетелями, экспертами и понятыми сохраняется право говорить на родном языке.

Примечание. Суду предоставляется право разрешать и другим участвующим в процессе лицам говорить на родном языке.

IV. О сотрудниках государственных учреждений.

20. С введением в действие настоящего декрета никто из граждан, не владеющих обоими наиболее распространенными языками, не может быть принят на службу в государственное учреждение.

Примечание 1. Зачисление на государственную службу лиц, не владеющих украинским языком, допускается для вновь поступающих исключительно с особого для каждого случая особо-зарегистрированного разрешения в центре — Народного Комиссара и руководителей центральных учреждений, а в губерниях и округах — Предгубисполкома и Предокрисполкома и, при том, с непременным обязательством для каждого вновь поступающего изучить украинский язык в течение 6 месяцев со дня поступления на службу.

Примечание 2. В районах и селах поступление на государственную службу лиц, не знающих языка большинства населения данного района и села, а также одного из двух наиболее распространенных языков, не допускается.

21. Лица, состоящие на государственной службе к моменту введения настоящего декрета и не владеющие обоими наиболее распространенными языками, обязаны изучить их в течение года.

22. Указанные в п. 21 лица, не изучившие к установленному для них сроку украинского языка, подлежат безусловному увольнению с государственной службы. Увольняемый не может быть принят ни в один из государственных органов без знания украинского языка.

23. Категории особо квалифицированных лиц, а также лиц, получающих специальное назначение, могут быть освобожденными от обязательного изучения украинского языка и устанавливаются особыми постановлениями Совнарома.

24. Железнодорожные служащие, несущие свою службу на территории Украины, за исключением поездной бригады,

обслуживающей поезда прямого сообщения общесоюзных магистралей, обязаны владеть обоими распространенными языками.

V. Меры, обеспечивающие знание наиболее распространенных на Украине языков.

25. Поручить Наркомпросу организовать при учреждениях для обучения сотрудников советских учреждений украинскому языку курсы двух типов: краткосрочные, с продолжительностью обучения на них не больше трех месяцев и долгосрочные (для квалифицированных работников) с учебным периодом до 9 месяцев.

26. Центральным, губернским и окружным органам предоставляется право в установленном штатном порядке организовать аппараты для обслуживания нужд различных национальностей, кроме украинской и русской, с достаточным количеством переводчиков.

г. Харьков, 1 августа 1923 года.

Председатель Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета *Петровский.*

Председатель Совета Народных Комиссаров *Раковский.*

Секретарь ВУЦИК'а *Буценко.*

(Распубликовано в „Вістях ВУЦВК" от 28 августа 1923 г., № 190).

---

509. О введении украинского языка в школах и советских учреждениях.

(С. У. УССР № 24, ст. 509. 1920 г.).

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Поручить Наркомпросу срочно разработать план широкого развития воспитательных и образовательных учреждений всех ступеней и разрядов с украинским языком преподавания.

2. Немедленно ввести обязательное изучение украинского языка во всех учебно-воспитательных учреждениях с украинским языком преподавания.

3. Обратить внимание на особенно серьезное изучение украинского языка во всех постоянных и временных учреждениях по подготовке работников просвещения, при чем часть их надлежит немедленно же перевести на украинский язык преподавания.

4. Вменить в обязанность Государственному Издательству озаботиться изданием, по соглашению с Наркомпросом, достаточного количества учебных пособий на украинском языке, равно как художественной литературы и всех прочих изданий.

5. Наркомпроду и Наркомзему свою популярную и пропагандистскую литературу издавать преимущественно на украинском языке.

6. Вменить в обязанность Исполкомам иметь в каждом губернском городе не менее одной украинской газеты.

7. Наркомпросу через его местные органы немедленно же организовать во всех губернских и уездных городах вечерние школы для обучения украинскому языку советских служащих.

8. Вменить в обязанность всем советским учреждениям озаботиться привлечением сотрудников, знающих украинский язык и могущих на нем удовлетворять запросам населения.

9. Вменить в обязанность Рабоче-Крестьянской Инспекции следить за точным исполнением настоящего декрета.

г. Харьков, 21 сентября 1920 г.

За Председателя Совета Народных Комиссаров *Чубарь*.

Врид. Управ. Делами Совнаркома *Переверзев*.

Секретарь СНК *Ахматов*.

Постановление Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров УССР.

(С. У. УССР 1925 г., № 26, ст. 202.)

202. О мерах срочного проведения полной украинизации советского аппарата.

Отмечая некоторые достижения по проведению в жизнь постановления Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров УССР от 1 августа 1923 года „О мерах обеспечения равноправия языков и о содействии развитию украинского языка" (С. У. 1923 г. № 29, ст. 435) в части, касающейся украинизации советского аппарата, — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров УССР признают эти достижения недостаточными. Работа по украинизации советского аппарата протекала, во-первых, в тяжелых условиях неизжитого еще наследия превалирования русской буржуазной и мелко-буржуазной культуры над украинской, являющейся до сих пор преимущественно только достоянием крестьянства, во-вторых, в условиях недостатка денежных средств и культурных сил для обучения украинскому языку сотрудников советских учреждений, и, в третьих, в условиях недостаточного обновления советского аппарата за счет привлечения новых украинских элементов, что, вместе взятое, явилось основною причиною непроведения всего плана работ в установленный постановлением срок

Обследование центральных советских учреждений, произведенное по поручению Совета Народных Комиссаров УССР Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР, выявило наряду с достижением некоторого успеха, также и основные недостатки работы по украинизации советского аппарата.

Оставаясь полностью на почве поставленных перед Рабоче-Крестьянским Правительством Украины задач и отмечая наличие в известной мере неблагожелательного отношения части сотрудников советских учреждений к выпол-

нению задач, возложенных на них указанным постановлением, каковое отношение вытекает отчасти из наследия ими старых великодержавных взглядов, — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров УССР считают необходимым призвать все советские, профессиональные, общественные учреждения и организации к новому напряжению воли для полного разрешения указанных выше национальных задач, об'ективно выдвинутых Великой Октябрьской Революцией.

Учитывая основные причины указанных выше затруднений и исходя из необходимости безусловного доведения намеченных мероприятий до конца, путем обеспечения сотрудникам советских учреждений возможности более полно изучить украинский язык, в условиях планомерных занятии и постепенно применять получаемые знания в своей текущей работе, а также путем подбора и привлечения новых кадров украинских работников и в развитие и дополнение постановления своего от 1 августа 1923 года „О мерах обеспечения равноправия языков и о содействии развитию украинского языка" (С. У. 1923 года № 29, ст. 435), — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитете и Совет Народных Комиссаров УССР п о с т а н о в и л и:

1. Во всех государственных учреждениях и государственных торгово-промышленных предприятиях, не перешедших на украинское делопроизводство, последнее должно быть переведено на украинский язык не позже 1 января 1926 года.

П р и м е ч а н и е 1. Настоящее постановление распространяется на все государственные учреждения, включая в это число и те, которые не перечислены в ст. 8 постановления ВУЦИК'а и СНК УССР от 1 августа 1923 г. „О мерах обеспечения равноправия языков и о содействии развитию украинского языка", за исключением учреждений непосредственно обслуживающих национальные меньшинства УССР.

П р и м е ч а н и е 2. В общественных организациях публично-правового характера украинизация проводится особым порядком с установлением особых сроков, применительно к характеру их работы.

2. Все сношения государственных учреждений и государственных торгово-промышленных предприятий на территории УССР ведутся на украинском языке, а сношения указанных учреждений и предприятий с такими же учреждениями и предприятиями в других республиках ведутся или на русском языке или на языке той республики, куда пишется обращение.

Примечание. Общесоюзные хозяйственные организации обязаны в сношениях с украинским населением (договоры и т. п.) центральными и местными украинскими организациями вести делопроизводство на украинском языке.

3. С момента издания настоящего постановления делопроизводство во всех государственных учреждениях и государственных торгово-промышленных предприятиях, расположенных на территории УССР, должно вестись преимущественно на украинском языке, с постепенным переходом их на полное украинское делопроизводство к сроку, указанному в ст. 1 по мере обучения сотрудников этих учреждений украинскому языку и привлечения новых сотрудников, знающих украинский язык.

4. Ответственность за задержку проведения украинизации государственных учреждений и государственных торгово-промышленных предприятий, а равно за непроведение ее к установленному в статье 1-й настоящего постановления сроку—1 января 1926 года — возложить непосредственно на руководителей учреждений и предприятий.

5. Все акты публично-правового характера, а равно бланки, штампы, вывески, этикеты и т. п. на территории УССР должны быть переведены постепенно, но не позже 1 января 1926 года на украинский язык, при чем предоставляется право составлять их, наряду с украинским языком, также и на русском языке или языке соответствующего национального меньшинства, общеупотребительном в данном месте.

6. Обязать Народный Комиссариат Просвещения УССР усилить свою деятельность по содействию в обучении сотрудников государственных учреждений и государственных торгово-промышленных предприятий украинскому языку, увеличить число и тираж изданий соответствующих учебников,

расширить распространение украинской литературы, установить инспекционное наблюдение и обследование за качественной стороной обучения украинскому языку и постановкой его, а также установить более тесную связь с государственными учреждениями и государственными торгово-промышленными предприятиями по проведению украинизации их аппаратов.

7. Обязать Народный Комиссариат Просвещения в течении установленного им срока и не позднее 1-го января 1926 года, при посредстве Государственного Издательства Украины и Главного Научного Комитета Украины, а равно Украинской Академии Наук, издать, как общий академический словарь украинского языка, так и терминологические словари по отдельным отраслям наук, в первую очередь— по общественным наукам.

8. Обязать все государственные учреждения и государственные торгово-промышленные предприятия независимо от устройства для сотрудников курсов украинского языка, оказывать широкое содействие самодеятельности сотрудников по изучению украинского языка и усовершенствованию приобретаемых ими знаний, для чего использовать клубы и пополнить их библиотеки украинской литературой.

9. В каждом Центральном ведомстве учредить ведомственные комиссии по украинизации данного ведомства и находящихся в его ведении предприятий, возложив на упомянутые в настоящей статье комиссии:

а) содействие украинизации учреждения и подведомственных ему предприятий;

б) проверку украинизации данного ведомства и подведомственных ему предприятий;

в) рассмотрение вопросов и дачу заключений руководителям учреждений и состоящих в их ведении предприятий о приеме в исключительных случаях лиц, не владеющих украинским языком.

Примечание: Прием лиц, не владеющих украинским языком, может производиться лишь в исключительных случаях и при том по мотивированному заявлению руководителей данного ведомства или управления.

10. Учредить такие же комиссии в губернских и окружных учреждениях, возложив на них также проверку и обследование проведения настоящего постановления в части, касающейся национальных меньшинств.

11. Учредить Центральную Всеукраинскую Комиссию по руководству украинизацией под председательством Председателя Совета Народных Комиссаров УССР в составе двух членов по персональному назначению Совета Народных Комиссаров УССР, а на местах губернские и окружные комиссии под председательством председателя соответствующего Исполнительного Комитета в составе двух членов по персональному назначению исполнительного комитета, на каковые возложить направление и общее руководство проведением украинизации государственного аппарата.

12. Возложить на Народный Комиссариат Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР и его местные органы обязанность производить периодическую проверку украинизации советского аппарата и, в особенности проверку приема на службу работников, не владеющих украинским языком и о результатах проверки докладывать центральной и местным комиссиям по руководству украинизацией, по принадлежности (ст. 11).

13. Возложить на органы Народного Комиссариата Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР обязанность приступить к планомерному обследованию учреждений и подведомственных им предприятий в отношении проверки украинизации их аппарата. Индивидуальную проверку каждого сотрудника в отношении украинизации возложить на аттестационную комиссию и на руководителей учреждений, предоставив им право увольнения сотрудников, обнаруживших недостаточное знание украинского языка.

14. Подтвердить постановление о запрещении приема на службу лиц, не владеющих украинским языком (ст. 20 постановления ВУЦИК и СНК УССР от 1 августа 1923 года).

В дальнейшем этот прием производить лишь в порядке, установленном в ст. 9 и 10 настоящего постановления.

15. Установить, что сотрудники государственных учреждений и государственных торгово-промышленных предпри-

ятий, у которых замечено будет отрицательное отношение к украинизации, выражающееся в том, что за истекший период они не принимали никаких мер к изучению украинского языка, могут быть администрацией этих учреждений и предприятий уволены без выдачи выходного пособия.

16. Сотрудники, уволенные за незнание украинского языка, могут быть вновь приняты на службу лишь после того, как они достаточно усвоят украинский язык.

17. Поручить Народному Комиссариату Рабоче-Крестьянской Инспекции УССР в двухнедельный срок разработать и разослать инструкцию о порядке обследования руководителями учреждений хода украинизации в учреждениях и подведомственных им предприятиях, соответствующей отчетности и индивидуальной проверки сотрудников в знании украинского языка.

18. Те же правила которые установлены в отношении украинизации, применяются в отношении перехода на языки национальных меньшинств в районах, где в связи с национальным районированием Украины, должен быть произведен перевод делопроизводства на языки национальных меньшинств.

г. Харьков, 30 апреля 1925 г.

Председатель Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета *Петровский.*

Председатель Совета Народных Комиссаров УССР *Чубарь.*

Секретарь Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета *Буценко.*

(Распубликовано в „Вістях ВУЦВК" от 20 мая 1925 г. № 112).

Содержание

	Стр.
Предисловие	3
Украина и ее значение в Союзе Советских Республик.	5
Партия о национальном вопросе	14
Украина под властью самодержавия	26
Национальный вопрос в Советской Украине	34
Закордонная Украина	61
Опасности в разрешении национального вопроса	69

ПРИЛОЖЕНИЕ

Решения партии и декреты Советской власти по национальному вопросу	95

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ

Харків, Спартаківський пров. № 3.

ПО ВСІХ КНИГАРНЯХ ДВУ Є ТАКА ЛІТЕРАТУРА:

Проф. И. Я. ХЕЙФЕЦ

МИРОВАЯ РЕАКЦИЯ И ЕВРЕЙСКИЕ ПОГРОМЫ

Том первый **ПОЛЬША** 1918—1922

СТОР. 256. Ц. 1 КРБ. 30 КОП.

ЗМІСТ:

1. Эксцессы и глумления.
2. Военные погромы 1918-19 г. г.
3. Террор 1920 г.
4. Савинково-Балаховщина.
5. Польская Петлюровщина.
6. Польский активный антисемитизм.

Том II-й **ВЕНГРИЯ** 1918—1922

СТОР. 249. Ц. 1 КРБ. 30 КОП.

ЗМІСТ:

1. Кровавый террор и его органы
2. Бескровный террор.
3. Социал-политические силы боевой Венгрии.
4. Реакция еврейства на белый террор.
5. Антанта и Венгрия.
6. Додатки.

Том III-й **УКРАИНА** 1918—1919

СТОР. 224. Ц. 1 КРБ. 30 КОП.

ЗМІСТ:

1. Украинский активный антисемитизм.
2. Директория.
3. Батьковщина.
4. Советская власть.
5. Деникинщина.
6. Картина погромов. Отдельные эпизоды.
7. Еврейская самооборона.
8. Итоги.
9. Додатки.

ВСЕУКР. О-ВО СОДЕЙСТВИЯ ЖЕРТВАМ ИНТЕРВЕНЦИИ

ЧЕРНАЯ КНИГА

Сборник статей и материалов об интервенции Антанты на Украине в 1918-1919 г.г.
Под редакцией и с предисловием **А. Г. ШЛИХТЕРА.**
Со статьями Раковского. Шрага. Тютюнника. Остапенко. Мазуренко и др.
Ст. 433, ц. 3 крб. 30 коп.

Центральний Торговельний Відділ, Харків, Спартаківський пр. 3.

В КНИГАРНЯХ
ДЕРЖВИДАВУ УКРАЇНИ

ВЕЛИКИЙ ВИБІР ЛІТЕРАТУРИ КРАСНОГО ПИСЬМЕНСТВА.
КРИТИКИ, А ТАКОЖ З УСІХ ГАЛУЗЕЙ ЗНАННЯ
ПІДРУЧНИКІВ ДЛЯ ШКІЛ УСІХ ТИПІВ

Є КНИЖКИ ВСІХ ВИДАВНИЦТВ СРСР

КОМПЛЕКТУЮТЬСЯ БІБЛІОТЕЧКИ
НА ВИМОГИ ОРГАНІЗАЦІЙ
ТА ОКРЕМИХ ОСІБ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ВІДДІЛ ДЕРЖВИДАВУ
Харків, Спартаківський пров., 3. Телефон № 52-71

ФІЛІЇ ДВУ ПО ВСІХ ОКРУГОВИХ МІСТАХ УСРР

В АМСРР: Балта
В РСФРР: Москва. Ленінград, Краснодар
ЗА КОРДОНОМ: Прага (Чехо-Словаччина). Мон-Реале (Америка)

ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПОШТОВИХ ВІДПРАВЛЕНЬ.

ШВИДКО Й РЕТЕЛЬНО НАДСИЛАЄ НАКЛАДНОЮ ПЛАТНЕЮ КОЖНУ КНИЖКУ ЯК ВЛАСНОГО, ТАК І ВСІХ ИНШИХ ВИДАНЬ С. Р. С. Р.

ПРИ ОДЕРЖАННІ ГОТІВКОЮ ВАРТОСТИ ЗАМОВЛЕННЯ ВІД 3 КАРБОВАНЦІВ — ПАКУВАННЯ ТА ПЕРЕСИЛКА ЗА КОШТ ДЕРЖВИДАВУ.

ШКОЛАМ, СЕЛЬБУДАМ, БІБЛІОТЕКАМ, ХАТАМ-ЧИТАЛЬНЯМ ТА ИНШИМ КОЛЕКТИВНИМ ПОКУПЦЯМ — ВІДПОВІДНА ЗНИЖКА.

КАТАЛОГИ НАДСИЛАЮТЬСЯ БЕЗПЛАТНО
ПІСЛЯ ПЕРШОЇ ВИМОГИ.

ЗАМОВЛЕННЯ НАДСИЛАТИ
ХАРКІВ. ВУЛ. 1 ТРАВНЯ, № 17,
1 КНИГАРНЯ ДВУ